



**MINISTÈRE  
DE LA JUSTICE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction de l'Administration Pénitentiaire  
Bureau de la donnée, de la recherche  
et de l'évaluation (DAP/SDEX/EX3)**

# **Statistique des établissements et des personnes écrouées en France**

**1<sup>er</sup> juin 2025**

- Définitions et abréviations
- Les chiffres au 1<sup>er</sup> juin 2025
- Tableau 1 : Effectifs des personnes écrouées
- Tableau 2 : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale
- Graphique 3a : Evolution mensuelle des personnes écrouées et des personnes écrouées détenues
- Graphique 3b : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues
- Graphique 3c : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale
- Tableau 4 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues
- Graphique 5 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues
- Tableau 6 : Effectifs des personnes écrouées détenues et densité carcérale
- Tableau 7 : Répartition des personnes écrouées par Direction Interrégionale
- Tableau 8 : Répartition des personnes écrouées détenues par Direction Interrégionale
- Tableau 9 : Répartition des personnes non détenues par Direction Interrégionale
- Tableau 10 : Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale
- Tableau 11 : Densité carcérale selon le type d'établissement ou quartier
- Tableau 12 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale
- Tableau 13 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale
- Tableau 14 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Bordeaux
- Tableau 15 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Dijon
- Tableau 16 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lille
- Tableau 17 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lyon
- Tableau 18 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Marseille
- Tableau 19 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Paris
- Tableau 20 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Rennes
- Tableau 21 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Strasbourg
- Tableau 22 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Toulouse
- Tableau 23 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction d'Outre-Mer
- Tableau 24 : Etablissements ou quartiers d'établissements dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%
- Tableau 25 : Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale
- Tableau 26 : Répartition des écroués mineurs selon la catégorie pénale
- Tableau 27 : Evolution mensuelle des écroués mineurs
- Graphique 28 : Evolution mensuelle des écroués mineurs
- Tableau 29 : Effectifs des écroués détenus mineurs
- Tableau 30 : Taux d'occupation des places mineurs par établissement
- Tableau 31 : Effectifs des femmes écrouées
- Tableau 32 : Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale
- Tableau 33 : Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une libération sous contrainte
- Tableau 34 : Evolution mensuelle des femmes écrouées
- Graphique 35 : Evolution mensuelle des femmes écrouées
- Tableau 36 : Répartition des femmes détenues par établissement
- Tableau 37 : Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non détenus
- Graphique 38 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine
- Tableau 39 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC)
- Tableau 40 : Répartition des écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par Direction Interrégionale
- Tableau 41 : Ecroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par établissement

- **Tableau 42 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés selon le type de libération sous contrainte**
- **Tableau 43 : Ecroués condamnés selon le type de libération sous contrainte par Direction Interrégionale**
- **Sources et informations générales**

## Définitions et abréviations

**Écroué** : Est écrouée toute personne ayant fait l'objet d'une mise sous écrou. L'écrou est l'acte par lequel est établie la prise en charge par l'administration pénitentiaire des personnes placées en détention provisoire ou condamnées à une peine privative de liberté. La personne écrouée peut être hébergée au sein d'un établissement pénitentiaire ou non.

**Écroué détenu** : Est détenue toute personne faisant l'objet d'une mesure privative de liberté à l'intérieur d'un établissement pénitentiaire.

**Écroué non détenu** : Est non détenue toute personne ayant fait l'objet d'une mise sous écrou mais ne faisant pas l'objet d'une mesure privative de liberté à l'intérieur d'un établissement pénitentiaire. Il s'agit des personnes placées en détention à domicile sous surveillance électronique ou en placement à l'extérieur sans hébergement.

**CO - Condamné** : Est condamnée toute personne déclarée coupable d'un délit ou d'un crime. Une personne écrouée condamnée peut être détenue ou non détenue, selon les modalités d'aménagement ou d'exécution de sa peine.

**PR - Prévenu** : Est prévenue toute personne poursuivie se trouvant dans l'attente d'un jugement ou n'ayant pas encore été définitivement condamnée.

**CP - Condamné-prévenu** : Est à la fois condamnée et prévenue toute personne ayant été condamnée définitivement dans une ou plusieurs affaires et prévenue dans une ou plusieurs autres affaires. Une personne peut en effet être concernée par plusieurs affaires différentes.

**AP - Aménagement de peine** : L'aménagement de peine peut être prononcé soit en début de peine, dès la condamnation soit en fin de la peine. Ne sont considérés dans la présente publication que les aménagements de peine sous écrou : les détentions à domicile sous surveillance électronique, les placements à l'extérieur et les semi-libertés.

**LSC - Libérations sous contrainte** : La libération sous contrainte (LSC) renvoie à deux dispositifs, définis tous deux par l'article 720 du Code de Procédure Pénale : la libération sous contrainte de droit commun et la libération sous contrainte de plein droit. Ne sont considérées dans la présente publication que les libérations sous contrainte sous écrou : les détentions à domicile sous surveillance électronique, les placements à l'extérieur et les semi-libertés.

**DDSE - Détention à domicile sous surveillance électronique** : La détention à domicile sous surveillance électronique est définie par l'article 731-4-1 du Code de Procédure Pénale. Elle peut être exécutée soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte. Ne sont considérés dans la présente publication que les DDSE sous écrou.

**SL - Semi-liberté** : La semi-liberté permet à une personne condamnée de bénéficier d'un régime particulier de détention l'autorisant à quitter durant la journée son établissement pénitentiaire afin d'exercer une activité professionnelle, de participer de manière essentielle à sa vie de famille, de suivre un traitement médical ou de s'investir dans tout autre projet d'insertion ou de réinsertion de nature à prévenir les risques de récidive. Elle peut être exécutée soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte.

**PE - Placement à l'extérieur** : Le placement à l'extérieur permet à une personne condamnée de bénéficier d'un régime particulier de détention l'autorisant à quitter l'établissement pénitentiaire afin d'exercer une activité professionnelle, de participer de manière essentielle à sa vie de famille, de suivre un traitement médical ou de s'investir dans tout autre projet d'insertion ou de réinsertion de nature à prévenir les risques de récidive. Le placement à l'extérieur peut être hébergé (PEH) ou non hébergé (PENH) en établissement pénitentiaire et peut être exécuté soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte. A compter du 1er août 2023, suite à la mise en place de remontées automatiques AGIR, le repérage des personnes en placement extérieur hébergé change. Il convient d'interpréter avec précaution l'évolution du nombre de PEH.

**CD/QCD - Centre de détention ou quartier centre de détention** : Les centres de détention (ou quartiers centre de détention au sein d'un centre pénitentiaire) sont des établissements pour peine qui accueillent les détenus condamnés à une peine supérieure à 2 ans.

**CNE - Centre national d'évaluation** : Les centres nationaux d'évaluation visent à proposer une affectation en établissement pour peines adaptée aux personnes détenues et/ou à évaluer l'existence ou la persistance d'une dangerosité éventuelle chez les condamnés dans le cadre de l'examen d'une demande d'aménagement de peine ou d'une mesure de sûreté.

**CSL/QSL - Centre ou quartier semi-liberté** : Les centres (ou quartiers) de semi-liberté reçoivent des personnes condamnées admises au régime du placement extérieur ou de la semi-liberté.

**EPM/QM - Etablissement ou quartier pour mineurs** : Les établissements pour mineurs (ou quartiers pour mineurs) accueillent de jeunes détenus, âgés de 13 à 17 ans inclus.

**EPSN - Etablissement public de santé national** : L'Etablissement public de santé national accueille les personnes détenues nécessitant des soins de santé.

**MA/QMA - Maison d'arrêt ou quartier maison d'arrêt** : Les maisons d'arrêt (ou quartiers maison d'arrêt au sein d'un centre pénitentiaire) reçoivent les personnes prévenues en détention provisoire ainsi que les personnes condamnées dont la peine ou le reliquat de peine n'excède pas deux ans.

**MC/QMC - Maison centrale ou quartier maison centrale** : Les maisons centrales (ou quartiers maison centrale au sein d'un centre pénitentiaire) sont des établissements pour peine qui accueillent les détenus condamnés à de longues peines. Le régime de détention est essentiellement axé sur la sécurité.

**SAS - Structure d'accompagnement vers la sortie** : Les structures d'accompagnement vers la sortie remplacent les centres pour peines aménagées. Elles reçoivent les personnes condamnées bénéficiant d'une mesure de semi-liberté ou d'un placement à l'extérieur ainsi que les personnes condamnées dont le reliquat de peine est inférieur à un an, afin de leur permettre de concrétiser un projet de réinsertion.

**NC - Non communiqué** : Non communiqué en raison du secret statistique.

---

## Les chiffres au 1<sup>er</sup> juin 2025

### Répartition des personnes écrouées

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Ecroués</b>	<b>102 739</b>	<b>95 292</b>	<b>7,8 %</b>
<i>Ecroués non détenus</i>	<b>18 292</b>	<b>17 412</b>	<b>5,1 %</b>
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	17 383	16 593	4,8 %
dont condamnés en placement extérieur non hébergés	909	819	11,0 %
<b>Ecroués détenus</b>	<b>84 447</b>	<b>77 880</b>	<b>8,4 %</b>
dont prévenus	22 445	20 466	9,7 %
dont condamnés-prévenus	3 899	3 585	8,8 %
dont condamnés en semi-liberté	2 488	2 430	2,4 %
dont condamnés en placement extérieur hébergés	199	243	-18,1 %
dont condamnés hors semi-liberté et placement extérieur hébergé	55 416	51 156	8,3 %
<b>Places opérationnelles</b>	<b>62 566</b>	<b>61 694</b>	<b>1,4 %</b>
Matelas au sol	5 761	3 322	73,4 %

### Densité carcérale détaillée par type de quartier

Type d'établissement ou quartier	Densité carcérale (%)
CD/QCD	98,3 %
CNE	81,8 %
CSL/QSL	98,6 %
EPM/QM	79,6 %
EPSN	70,2 %
MA/QMA (1)	165,6 %
MC/QMC	82,1 %
SAS	91,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>135,0 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

## Etablissements selon la densité carcérale :

- 23 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 200% ;
- 70 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 150% et inférieure à 200% ;
- 33 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 120% et inférieure à 150% ;
- 22 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 100% et inférieure à 120% ;
- 132 établissements ou quartiers ont une densité inférieure à 100%.

## Répartition des personnes écrouées en aménagement de peine

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Total des aménagements de peine sous écrou</b>	<b>19 424</b>	<b>18 592</b>	<b>4,5 %</b>
dont condamnés en semi-liberté	1 919	1 903	0,8 %
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	16 482	15 728	4,8 %
dont condamnés en placement à l'extérieur	1 023	961	6,5 %
<b>Part des aménagés sur l'ensemble des condamnés écroués (%)</b>	<b>24,2 %</b>	<b>24,8 %</b>	<b>-</b>

## Répartition des personnes écrouées en libération sous contrainte (hors libération conditionnelle)

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Total des libérations sous contrainte sous écrou</b>	<b>1 555</b>	<b>1493</b>	<b>4,2 %</b>
<b><i>dont libérations sous contrainte de droit commun</i></b>	<b>853</b>	<b>841</b>	<b>1,4 %</b>
dont condamnés en semi-liberté	264	256	3,1 %
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	518	503	3,0 %
dont condamnés en placement à l'extérieur hébergés	12	17	-29,4 %
dont condamnés en placement à l'extérieur non hébergés	59	65	-9,2 %
<b><i>dont libérations sous contrainte de plein droit</i></b>	<b>702</b>	<b>652</b>	<b>7,7 %</b>

## Tableau 1 : Effectifs des personnes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Ecroués détenus	Ecroués non détenus	Total écroués
Métropole	77 719	17 079	<b>94 798</b>
Outre-Mer	6 728	1 213	<b>7 941</b>
<b>Total France entière</b>	<b>84 447</b>	<b>18 292</b>	<b>102 739</b>

## Tableau 2 : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

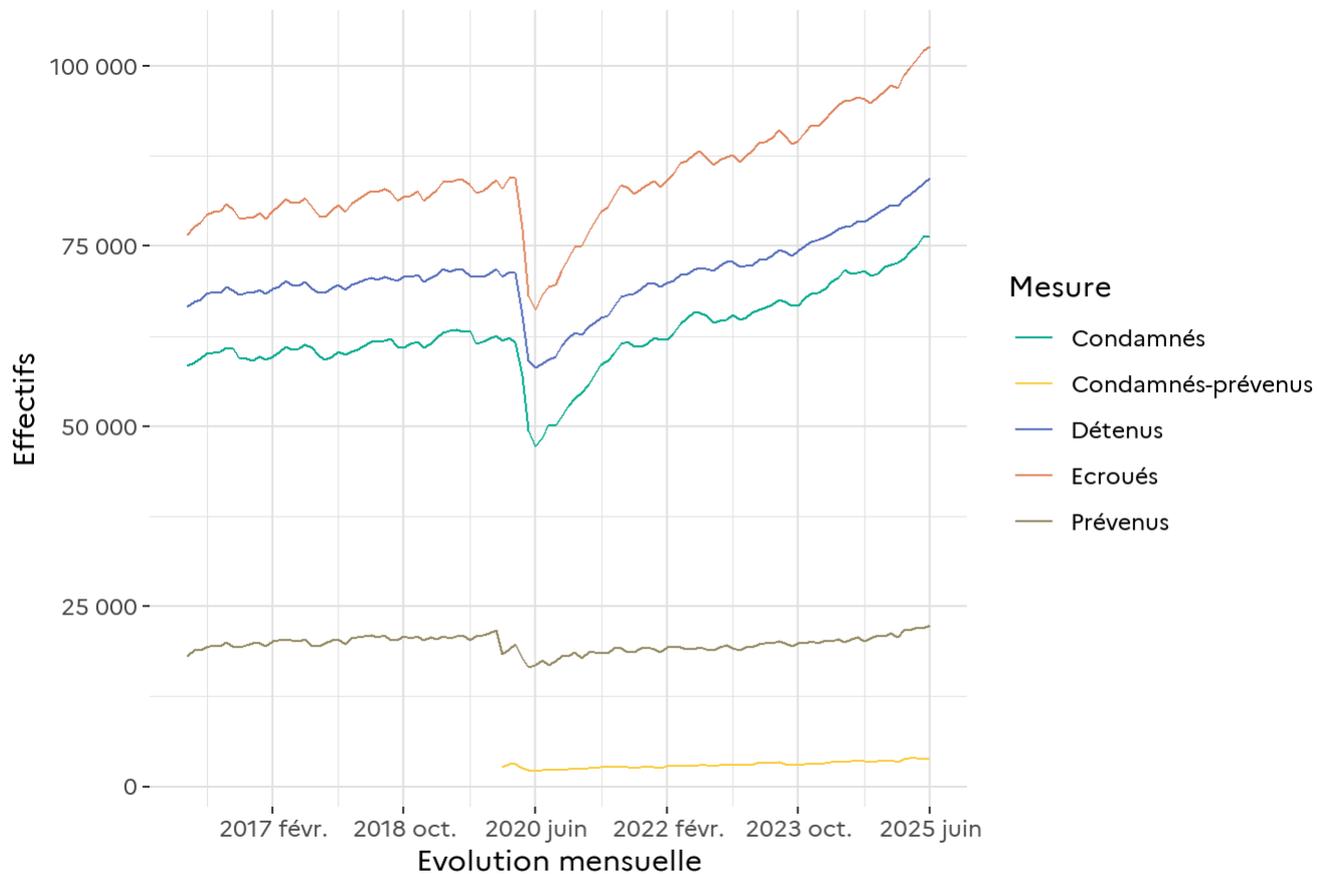
Date	PR	CP	CO	Ecroués détenus	Variation mensuelle	Pourcentage de prévenus
2023-06-01	19 919	3 248	50 532	<b>73 699</b>	–	27,0 %
2023-07-01	20 189	3 349	50 975	<b>74 513</b>	1,1 %	27,1 %
2023-08-01	19 848	3 164	51 225	<b>74 237</b>	-0,4 %	26,7 %
2023-09-01	19 516	2 990	51 187	<b>73 693</b>	-0,7 %	26,5 %
2023-10-01	19 909	3 019	51 414	<b>74 342</b>	0,9 %	26,8 %
2023-11-01	19 885	3 115	52 130	<b>75 130</b>	1,1 %	26,5 %
2023-12-01	20 156	3 227	52 294	<b>75 677</b>	0,7 %	26,6 %
2024-01-01	19 936	3 143	52 818	<b>75 897</b>	0,3 %	26,3 %
2024-02-01	20 254	3 284	52 720	<b>76 258</b>	0,5 %	26,6 %
2024-03-01	20 220	3 463	53 083	<b>76 766</b>	0,7 %	26,3 %
2024-04-01	20 438	3 516	53 496	<b>77 450</b>	0,9 %	26,4 %
2024-05-01	19 978	3 455	54 214	<b>77 647</b>	0,3 %	25,7 %
2024-06-01	20 466	3 585	53 829	<b>77 880</b>	0,3 %	26,3 %
2024-07-01	20 753	3 589	54 167	<b>78 509</b>	0,8 %	26,4 %
2024-08-01	20 210	3 535	54 652	<b>78 397</b>	-0,1 %	25,8 %
2024-09-01	20 563	3 438	54 968	<b>78 969</b>	0,7 %	26,0 %
2024-10-01	21 049	3 509	55 073	<b>79 631</b>	0,8 %	26,4 %
2024-11-01	20 831	3 538	55 761	<b>80 130</b>	0,6 %	26,0 %
2024-12-01	21 291	3 619	55 882	<b>80 792</b>	0,8 %	26,4 %
2025-01-01	20 779	3 466	56 424	<b>80 669</b>	-0,2 %	25,8 %
2025-02-01	21 631	3 863	56 105	<b>81 599</b>	1,2 %	26,5 %
2025-03-01	21 649	3 899	56 604	<b>82 152</b>	0,7 %	26,4 %
2025-04-01	22 056	3 994	56 871	<b>82 921</b>	0,9 %	26,6 %
2025-05-01	21 957	3 850	57 874	<b>83 681</b>	0,9 %	26,2 %
<b>2025-06-01</b>	<b>22 445</b>	<b>3 899</b>	<b>58 103</b>	<b>84 447</b>	<b>0,9 %</b>	<b>26,6 %</b>

## Graphique 3a : Evolution mensuelle des personnes écrouées et des personnes écrouées détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



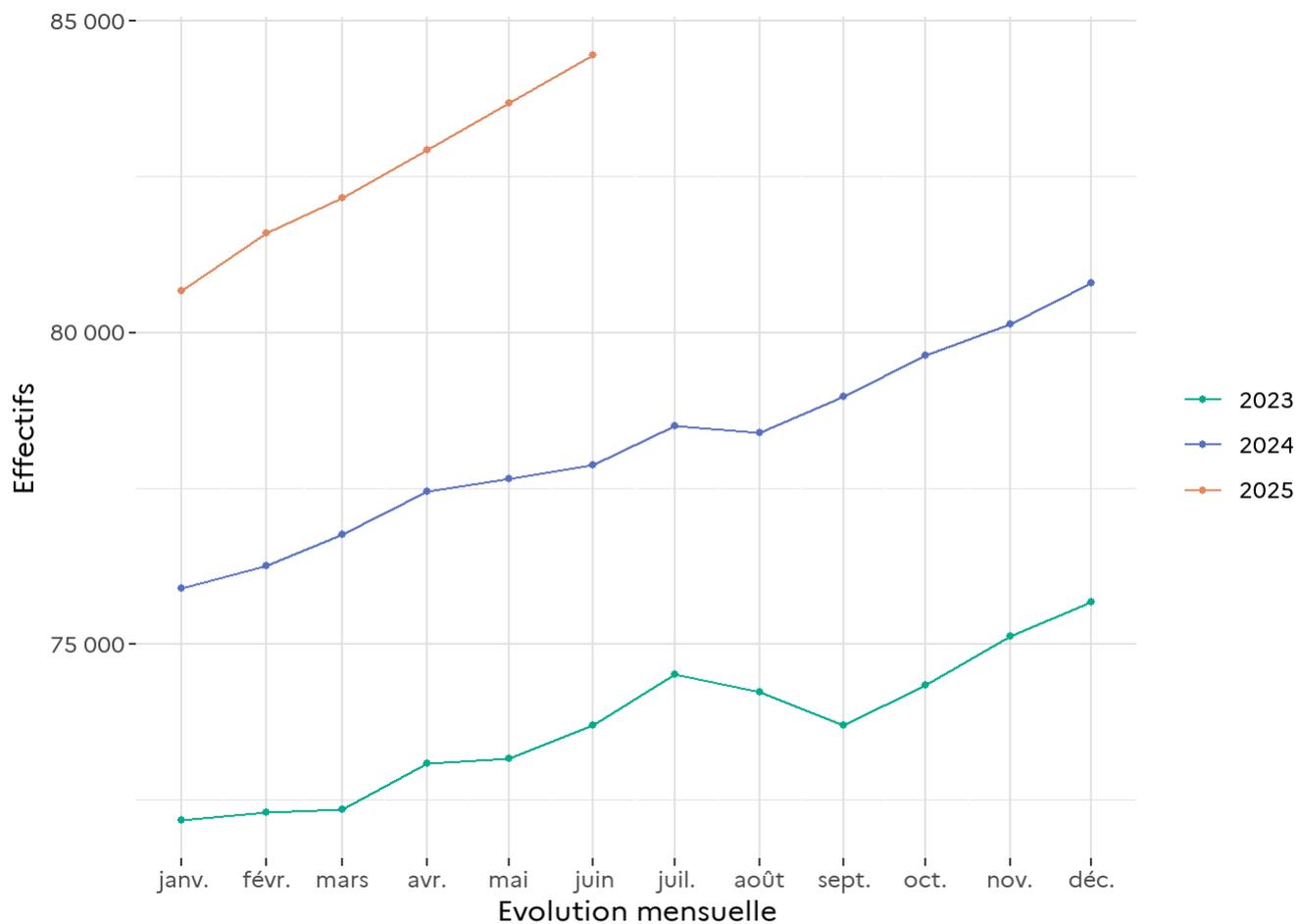
Distinction des condamnés-prévenus à partir de 2020.  
Avant cette date, ils sont répartis entre les condamnés et les prévenus.

## Graphique 3b : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

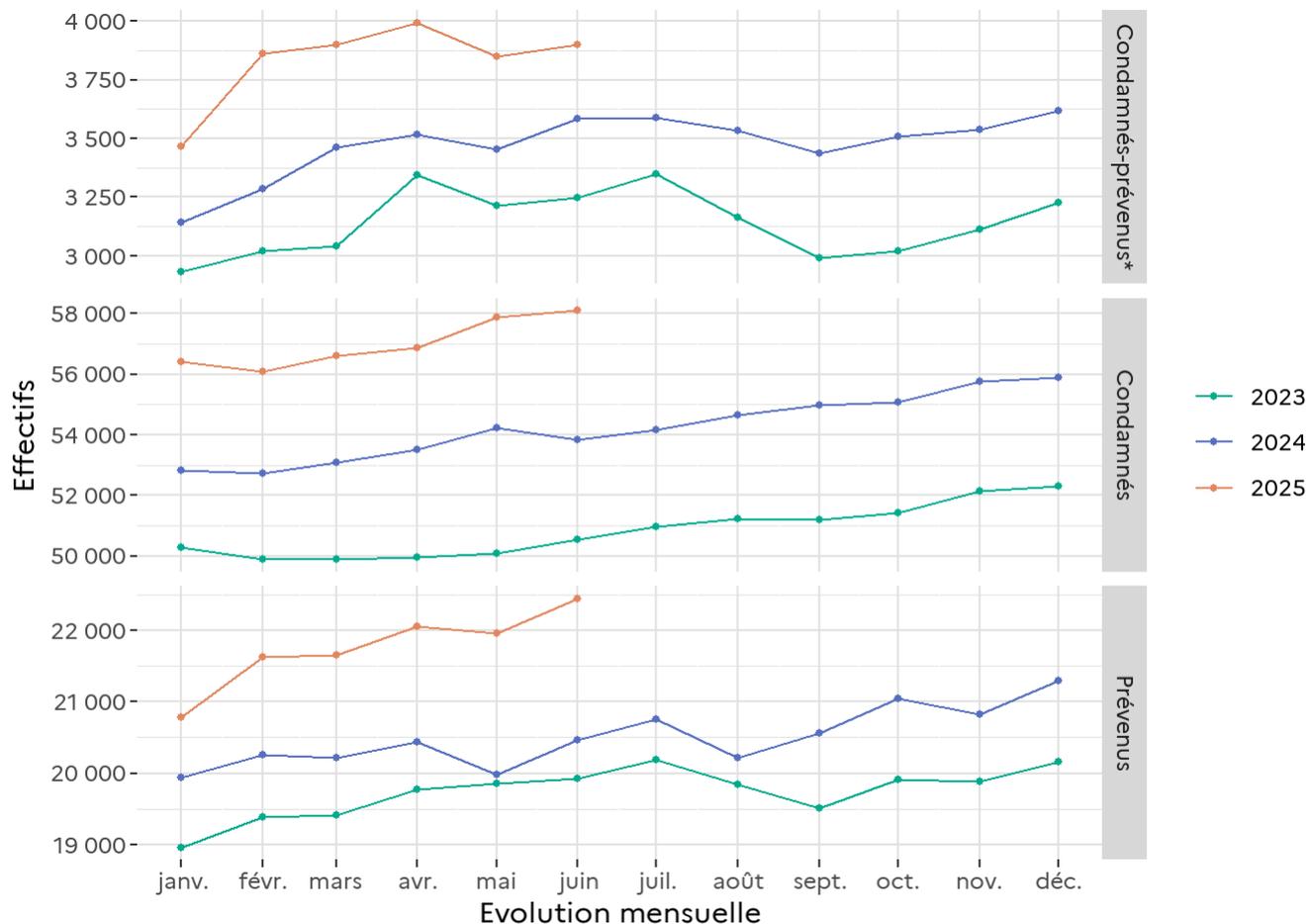


# Graphique 3c : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 4 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués non détenus
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail des DDSE et PENH

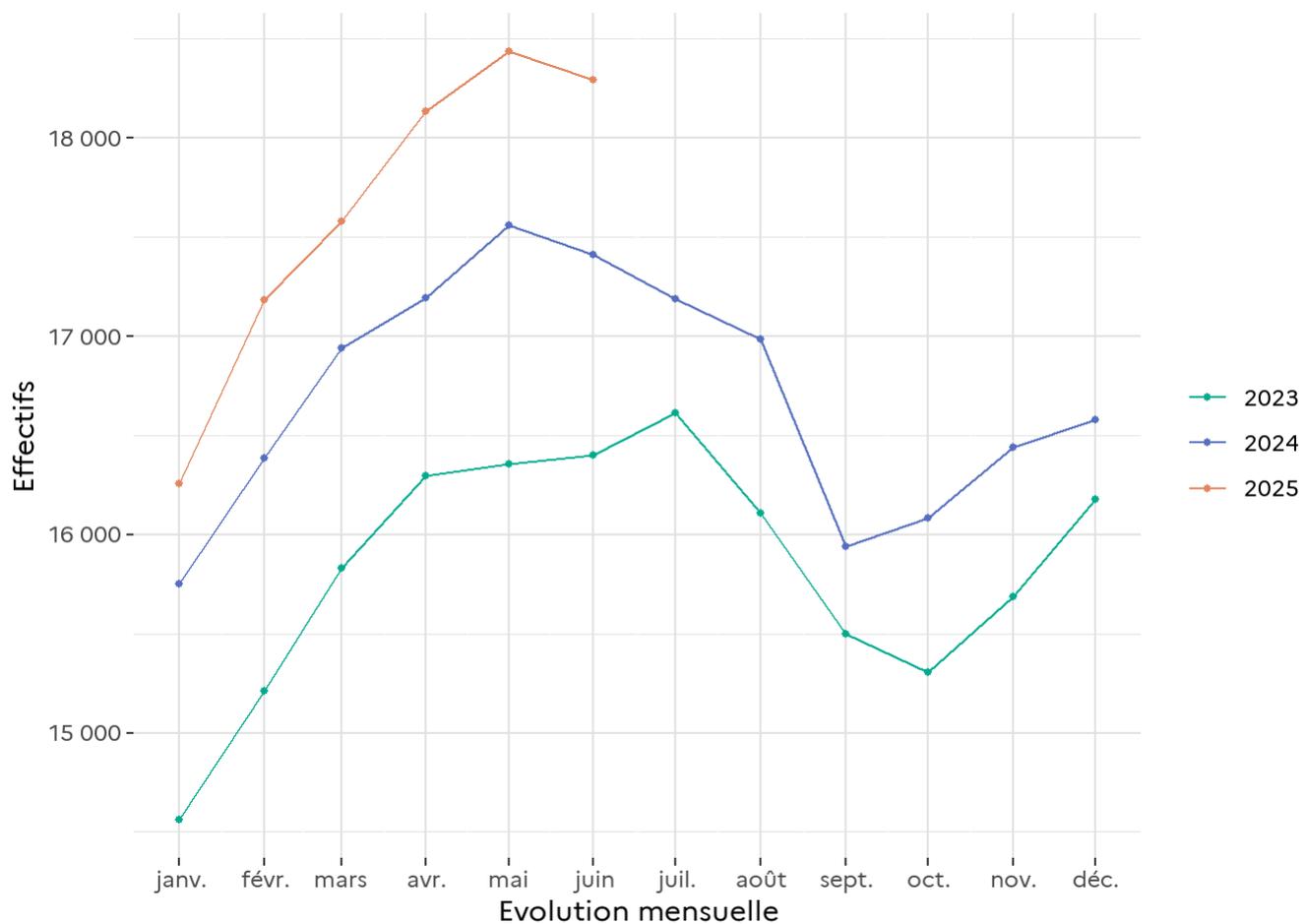
Date	DDSE			PENH		
	DDSE AP	DDSE LSC	Total DDSE	PENH AP	PENH LSC	Total PENH
2023-06-01	14 577	992	15 569	753	80	833
2023-07-01	14 813	968	15 781	750	83	833
2023-08-01	14 402	889	15 291	730	86	816
2023-09-01	13 829	901	14 730	693	74	767
2023-10-01	13 632	924	14 556	681	67	748
2023-11-01	13 968	960	14 928	697	62	759
2023-12-01	14 501	908	15 409	701	68	769
2024-01-01	14 124	860	14 984	696	70	766
2024-02-01	14 727	887	15 614	691	78	769
2024-03-01	15 174	968	16 142	732	68	800
2024-04-01	15 445	941	16 386	736	71	807
2024-05-01	15 810	924	16 734	757	67	824
2024-06-01	15 728	865	16 593	737	82	819
2024-07-01	15 498	845	16 343	756	87	843
2024-08-01	15 232	886	16 118	780	86	866
2024-09-01	14 263	836	15 099	764	74	838
2024-10-01	14 394	858	15 252	752	77	829
2024-11-01	14 711	880	15 591	762	86	848
2024-12-01	14 912	814	15 726	782	72	854
2025-01-01	14 619	799	15 418	780	56	836
2025-02-01	15 464	841	16 305	804	72	876
2025-03-01	15 855	865	16 720	783	75	858
2025-04-01	16 373	863	17 236	820	79	899
2025-05-01	16 598	916	17 514	845	76	921
2025-06-01	16 482	901	17 383	841	68	909

## Graphique 5 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 6 : Effectifs des personnes écrouées détenues et densité carcérale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Niveau	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
Métropole	59 105	57 993	77 719	134,0 %
Outre-Mer	4 600	4 573	6 728	147,1 %
<b>Total France entière</b>	<b>63 705</b>	<b>62 566</b>	<b>84 447</b>	<b>135,0 %</b>

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 7 : Répartition des personnes écrouées par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Ecroués détenus	Ecroués non détenus	Total écroués
DISP BORDEAUX	6 727	1 461	8 188
DISP DIJON	5 183	1 344	6 527
DISP LILLE	7 852	1 581	9 433
DISP LYON	8 191	2 123	10 314
DISP MARSEILLE	9 404	2 073	11 477
DISP PARIS	16 235	2 986	19 221
DISP RENNES	9 963	2 256	12 219
DISP STRASBOURG	6 978	1 496	8 474
DISP TOULOUSE	7 186	1 759	8 945
<i>Total Métropole</i>	<i>77 719</i>	<i>17 079</i>	<i>94 798</i>
DSPOM	6 728	1 213	7 941
<b>Total France entière</b>	<b>84 447</b>	<b>18 292</b>	<b>102 739</b>

## Tableau 8 : Répartition des personnes écrouées détenues par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
DISP BORDEAUX	5 450	5 438	6 727	123,7 %
DISP DIJON	4 377	4 213	5 183	123,0 %
DISP LILLE	6 322	6 117	7 852	128,4 %
DISP LYON	6 083	6 039	8 191	135,6 %
DISP MARSEILLE	7 140	7 138	9 404	131,7 %
DISP PARIS	10 498	10 397	16 235	156,2 %
DISP RENNES	8 152	7 887	9 963	126,3 %
DISP STRASBOURG	6 397	6 190	6 978	112,7 %
DISP TOULOUSE	4 686	4 574	7 186	157,1 %
<b>Total Métropole</b>	<b>59 105</b>	<b>57 993</b>	<b>77 719</b>	<b>134,0 %</b>
DSPOM	4 600	4 573	6 728	147,1 %
<b>Total France entière</b>	<b>63 705</b>	<b>62 566</b>	<b>84 447</b>	<b>135,0 %</b>

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 9 : Répartition des personnes non détenues par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués détenus
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail DDSE et PENH

Direction Interrégionale	DDSE	PENH	Ecroués non détenus
DISP BORDEAUX	1 386	75	1 461
DISP DIJON	1 299	45	1 344
DISP LILLE	1 464	117	1 581
DISP LYON	1 995	128	2 123
DISP MARSEILLE	2 026	47	2 073
DISP PARIS	2 843	143	2 986
DISP RENNES	2 145	111	2 256
DISP STRASBOURG	1 410	86	1 496
DISP TOULOUSE	1 644	115	1 759
<i>Total Métropole</i>	16 212	867	17 079
DSPOM	1 171	42	1 213
<b>Total France entière</b>	<b>17 383</b>	<b>909</b>	<b>18 292</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE et PENH dans le cadre d'un aménagement de peine et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte.

## Tableau 10 : Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	MA/QMA (1)	EPM/QM	Etablissements pour peine	Densité totale
DISP BORDEAUX	161,3 %	100,0 %	95,5 %	123,7 %
DISP DIJON	155,9 %	70,4 %	93,5 %	123,0 %
DISP LILLE	160,5 %	86,0 %	89,3 %	128,4 %
DISP LYON	162,2 %	73,0 %	89,5 %	135,6 %
DISP MARSEILLE	159,3 %	78,5 %	93,2 %	131,7 %
DISP PARIS	176,6 %	87,0 %	104,1 %	156,2 %
DISP RENNES	158,7 %	85,7 %	92,9 %	126,3 %
DISP STRASBOURG	129,8 %	56,7 %	94,9 %	112,7 %
DISP TOULOUSE	207,3 %	91,1 %	94,9 %	157,1 %
<b>Total Métropole</b>	<b>164,3 %</b>	<b>80,9 %</b>	<b>94,3 %</b>	<b>134,0 %</b>
DSPOM	186,3 %	70,1 %	117,8 %	147,1 %
<b>Total France entière</b>	<b>165,6 %</b>	<b>79,6 %</b>	<b>96,4 %</b>	<b>135,0 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

## Tableau 11 : Densité carcérale selon le type d'établissement ou quartier

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Type d'établissement ou quartier	Ecroués détenus	Capacité opérationnelle	Densité carcérale
CD/QCD	20 096	20 437	98,3 %
CNE	144	176	81,8 %
CSL/QSL	1 636	1 659	98,6 %
EPM/QM	899	1 130	79,6 %
EPSN	59	84	70,2 %
MA/QMA (1)	58 211	35 152	165,6 %
MC/QMC	1 658	2 020	82,1 %
SAS	1 744	1 908	91,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>84 447</b>	<b>62 566</b>	<b>135,0 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 12 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

	Métropole	Outre-Mer	Total France entière
Femmes PR	974	83	1 057
Hommes PR	19 613	1 775	21 388
<i>Total PR</i>	<i>20 587</i>	<i>1 858</i>	<i>22 445</i>
Femmes CO et CP	1 793	146	1 939
Hommes CO et CP	55 339	4 724	60 063
<i>Total CO et CP</i>	<i>57 132</i>	<i>4 870</i>	<i>62 002</i>
Femmes	2 767	229	2 996
Hommes	74 952	6 499	81 451
<b>Total détenus</b>	<b>77 719</b>	<b>6 728</b>	<b>84 447</b>

## Tableau 13 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Prévenus	Condamnés-prévenus	Condamnés	Détenus	Taux de prévenus (%)
DISP BORDEAUX	1 595	247	4 885	<b>6 727</b>	23,7 %
DISP DIJON	1 169	199	3 815	<b>5 183</b>	22,6 %
DISP LILLE	1 953	345	5 554	<b>7 852</b>	24,9 %
DISP LYON	2 095	437	5 659	<b>8 191</b>	25,6 %
DISP MARSEILLE	2 630	545	6 229	<b>9 404</b>	28,0 %
DISP PARIS	5 528	859	9 848	<b>16 235</b>	34,0 %
DISP RENNES	2 184	422	7 357	<b>9 963</b>	21,9 %
DISP STRASBOURG	1 524	296	5 158	<b>6 978</b>	21,8 %
DISP TOULOUSE	1 909	318	4 959	<b>7 186</b>	26,6 %
<i>Total Métropole</i>	<i>20 587</i>	<i>3 668</i>	<i>53 464</i>	<b><i>77 719</i></b>	<i>26,5 %</i>
DSPOM	1 858	231	4 639	<b>6 728</b>	27,6 %
<b>Total France entière</b>	<b>22 445</b>	<b>3 899</b>	<b>58 103</b>	<b>84 447</b>	<b>26,6 %</b>

## Tableau 14 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Bordeaux

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Bordeaux

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD BEDENAC	CD/QCD	194	194	189	97,4 %
CD EYSSES	CD/QCD	283	278	274	98,6 %
CD MAUZAC	CD/QCD	369	367	364	99,2 %
CD NEUVIC SUR L ISLE	CD/QCD	397	397	388	97,7 %
CD UZERCHE	CD/QCD	581	581	569	97,9 %
CP MONT DE MARSAN	CD/QCD	354	354	342	96,6 %
CP POITIERS VIVONNE	CD/QCD	271	271	259	95,6 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>2 449</b>	<b>2 442</b>	<b>2 385</b>	<b>97,7 %</b>
CP MONT DE MARSAN	CSL/QSL	16	16	12	75,0 %
CP POITIERS VIVONNE	CSL/QSL	30	30	21	70,0 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>71,7 %</b>
CP BORDEAUX GRADIGNAN	MA/QMA	551	551	1 071	194,4 %
CP MONT DE MARSAN	MA/QMA	367	367	509	138,7 %
CP POITIERS VIVONNE	MA/QMA	305	305	537	176,1 %
MA AGEN	MA/QMA	143	143	190	132,9 %
MA ANGOULEME	MA/QMA	236	236	263	111,4 %
MA BAYONNE	MA/QMA	75	75	156	208,0 %
MA GUERET	MA/QMA	32	32	48	150,0 %
MA LIMOGES	MA/QMA	83	83	154	185,5 %
MA NIORT	MA/QMA	66	66	111	168,2 %
MA PAU	MA/QMA	242	242	274	113,2 %
MA PERIGUEUX	MA/QMA	99	99	170	171,7 %
MA ROCHEFORT	MA/QMA	52	52	111	213,5 %
MA SAINTES	MA/QMA	79	74	115	155,4 %
MA TULLE	MA/QMA	47	47	90	191,5 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>2 377</i>	<i>2 372</i>	<i>3 799</i>	<i>160,2 %</i>
MC ST MARTIN DE RE	MC/QMC	458	458	396	86,5 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>458</i>	<i>458</i>	<i>396</i>	<i>86,5 %</i>
CP BORDEAUX GRADIGNAN	SAS	82	82	77	93,9 %
CP POITIERS VIVONNE	SAS	38	38	37	97,4 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>120</i>	<i>120</i>	<i>114</i>	<i>95,0 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>5 450</b>	<b>5 438</b>	<b>6 727</b>	<b>123,7 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 15 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Dijon

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Dijon

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD CHATEAUDUN	CD/QCD	582	582	575	98,8 %
CD JOUX LA VILLE	CD/QCD	602	602	573	95,2 %
CP CHATEAUROUX	CD/QCD	270	258	248	96,1 %
CP ORLEANS SARAN	CD/QCD	217	217	197	90,8 %
CP VARENNES LE GRAND	CD/QCD	191	191	185	96,9 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 862</b>	<b>1 850</b>	<b>1 778</b>	<b>96,1 %</b>
CP ORLEANS SARAN	CSL/QSL	60	60	32	53,3 %
CSL BESANCON	CSL/QSL	25	25	13	52,0 %
CSL MONTARGIS	CSL/QSL	20	20	13	65,0 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>58</b>	<b>55,2 %</b>
CP CHATEAUROUX	MA/QMA	105	105	136	129,5 %
CP ORLEANS SARAN	MA/QMA	538	538	713	132,5 %
CP VARENNES LE GRAND	MA/QMA	209	207	364	175,8 %
MA AUXERRE	MA/QMA	101	101	199	197,0 %
MA BELFORT	MA/QMA	39	39	54	138,5 %
MA BESANCON	MA/QMA	276	276	405	146,7 %
MA BLOIS	MA/QMA	115	115	190	165,2 %
MA BOURGES	MA/QMA	115	115	182	158,3 %
MA DIJON	MA/QMA	185	180	289	160,6 %
MA LONS LE SAUNIER	MA/QMA	39	39	68	174,4 %
MA MONTBELIARD	MA/QMA	41	41	70	170,7 %
MA NEVERS	MA/QMA	118	118	138	116,9 %
MA TOURS	MA/QMA	144	143	291	203,5 %
MA VESOUL	MA/QMA	50	50	78	156,0 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>2 075</i>	<i>2 067</i>	<i>3 177</i>	<i>153,7 %</i>
MC ST MAUR	MC/QMC	335	191	170	89,0 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>335</i>	<i>191</i>	<i>170</i>	<i>89,0 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 377</b>	<b>4 213</b>	<b>5 183</b>	<b>123,0 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 16 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lille

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Lille

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD BAPAUME	CD/QCD	599	571	561	98,2 %
CP CHATEAU THIERRY	CD/QCD	12	12	NA	NA
CP LAON	CD/QCD	199	198	189	95,5 %
CP LIANCOURT	CD/QCD	593	593	566	95,4 %
CP LILLE ANNOEULLIN	CD/QCD	209	209	220	105,3 %
CP LONGUENESSE	CD/QCD	399	399	397	99,5 %
CP MAUBEUGE	CD/QCD	198	198	NA	NA
CP VENDIN LE VIEIL	CD/QCD	27	27	0	0,0 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>2 236</i>	<i>2 207</i>	<i>2 124</i>	<i>96,2 %</i>
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	CNE	19	19	17	89,5 %
<i>Total</i>	<i>CNE</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>17</i>	<i>89,5 %</i>
CP BEAUVAIS	CSL/QSL	30	30	21	70,0 %
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	CSL/QSL	54	35	30	85,7 %
CP LONGUENESSE	CSL/QSL	50	50	33	66,0 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>134</i>	<i>115</i>	<i>84</i>	<i>73,0 %</i>
EPM QUIEVRECHAIN	EPM	59	59	51	86,4 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>59</i>	<i>51</i>	<i>86,4 %</i>
CP BEAUVAIS	MA/QMA	586	586	661	112,8 %
CP LAON	MA/QMA	189	189	357	188,9 %
CP LIANCOURT	MA/QMA	20	20	19	95,0 %
CP LILLE ANNOEULLIN	MA/QMA	429	429	690	160,8 %
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	MA/QMA	578	578	956	165,4 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CP LONGUENESSE	MA/QMA	193	193	354	183,4 %
CP MAUBEUGE	MA/QMA	200	200	254	127,0 %
MA AMIENS	MA/QMA	268	268	550	205,2 %
MA ARRAS	MA/QMA	205	193	232	120,2 %
MA BETHUNE	MA/QMA	180	177	381	215,3 %
MA DOUAI	MA/QMA	383	267	483	180,9 %
MA DUNKERQUE	MA/QMA	105	105	139	132,4 %
MA VALENCIENNES	MA/QMA	212	212	366	172,6 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>3 548</i>	<i>3 417</i>	<i>5 442</i>	<i>159,3 %</i>
CP CHATEAU THIERRY	MC/QMC	101	75	52	69,3 %
CP VENDIN LE VIEIL	MC/QMC	135	135	8	5,9 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>236</i>	<i>210</i>	<i>60</i>	<i>28,6 %</i>
CP LONGUENESSE	SAS	90	90	74	82,2 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>90</i>	<i>90</i>	<i>74</i>	<i>82,2 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 322</b>	<b>6 117</b>	<b>7 852</b>	<b>128,4 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 17 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lyon

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Lyon

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ROANNE	CD/QCD	577	577	554	96,0 %
CP AITON	CD/QCD	200	200	181	90,5 %
CP BOURG EN BRESSE	CD/QCD	300	300	278	92,7 %
CP RIOM	CD/QCD	164	158	150	94,9 %
CP ST QUENTIN FALLAVIER	CD/QCD	193	193	175	90,7 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 434</b>	<b>1 428</b>	<b>1 338</b>	<b>93,7 %</b>
CP BOURG EN BRESSE	CSL/QSL	40	40	23	57,5 %
CP GRENOBLE VARCES	CSL/QSL	34	34	34	100,0 %
CP RIOM	CSL/QSL	20	18	14	77,8 %
CP ST ETIENNE LA TALAUDIÈRE	CSL/QSL	40	40	30	75,0 %
CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	CSL/QSL	39	39	14	35,9 %
CSL LYON	CSL/QSL	116	116	104	89,7 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>289</b>	<b>287</b>	<b>219</b>	<b>76,3 %</b>
EPM RHONE	EPM	59	59	47	79,7 %
<b>Total</b>	<b>EPM</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>47</b>	<b>79,7 %</b>
CP AITON	MA/QMA	219	219	393	179,5 %
CP BOURG EN BRESSE	MA/QMA	351	351	504	143,6 %
CP GRENOBLE VARCES	MA/QMA	232	224	409	182,6 %
CP MOULINS YZEURE	MA/QMA	146	146	270	184,9 %
CP RIOM	MA/QMA	384	384	575	149,7 %
CP ST ETIENNE LA TALAUDIÈRE	MA/QMA	287	263	431	163,9 %
CP ST QUENTIN FALLAVIER	MA/QMA	239	239	452	189,1 %
CP VALENCE	MA/QMA	344	344	456	132,6 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	MA/QMA	599	599	811	135,4 %
MA AURILLAC	MA/QMA	72	72	94	130,6 %
MA BONNEVILLE	MA/QMA	187	187	293	156,7 %
MA CHAMBERY	MA/QMA	93	93	182	195,7 %
MA LE PUY EN VELAY	MA/QMA	35	31	78	251,6 %
MA LYON CORBAS	MA/QMA	678	678	1 222	180,2 %
MA MONTLUCON	MA/QMA	22	22	41	186,4 %
MA PRIVAS	MA/QMA	57	57	81	142,1 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>3 945</i>	<i>3 909</i>	<i>6 292</i>	<i>161,0 %</i>
CP MOULINS YZEURE	MC/QMC	122	122	110	90,2 %
CP VALENCE	MC/QMC	114	114	86	75,4 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>236</i>	<i>236</i>	<i>196</i>	<i>83,1 %</i>
CP VALENCE	SAS	120	120	99	82,5 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>120</i>	<i>120</i>	<i>99</i>	<i>82,5 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 083</b>	<b>6 039</b>	<b>8 191</b>	<b>135,6 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 18 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Marseille

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Marseille

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD CASABIANDA	CD/QCD	194	194	155	79,9 %
CD SALON DE PROVENCE	CD/QCD	650	650	633	97,4 %
CD TARASCON	CD/QCD	650	650	633	97,4 %
CP AVIGNON LE PONTET	CD/QCD	180	180	176	97,8 %
CP BORGIO	CD/QCD	48	48	46	95,8 %
CP MARSEILLE	CD/QCD	60	60	55	91,7 %
CP TOULON LA FARLEDE	CD/QCD	191	191	179	93,7 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 973</b>	<b>1 973</b>	<b>1 877</b>	<b>95,1 %</b>
CP AIX LUYNES	CNE	52	50	44	88,0 %
<b>Total</b>	<b>CNE</b>	<b>52</b>	<b>50</b>	<b>44</b>	<b>88,0 %</b>
CP AIX LUYNES	CSL/QSL	31	31	30	96,8 %
CP AVIGNON LE PONTET	CSL/QSL	51	51	43	84,3 %
CP TOULON LA FARLEDE	CSL/QSL	41	41	36	87,8 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>123</b>	<b>123</b>	<b>109</b>	<b>88,6 %</b>
EPM MARSEILLE	EPM	59	59	53	89,8 %
<b>Total</b>	<b>EPM</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>53</b>	<b>89,8 %</b>
CP AIX LUYNES	MA/QMA	1 233	1 233	1 990	161,4 %
CP AVIGNON LE PONTET	MA/QMA	394	394	694	176,1 %
CP BORGIO	MA/QMA	193	193	268	138,9 %
CP MARSEILLE	MA/QMA	513	513	989	192,8 %
CP TOULON LA FARLEDE	MA/QMA	394	394	524	133,0 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
MA AJACCIO	MA/QMA	53	53	77	145,3 %
MA DIGNE LES BAINS	MA/QMA	35	35	53	151,4 %
MA DRAGUIGNAN	MA/QMA	504	504	685	135,9 %
MA GAP	MA/QMA	37	37	44	118,9 %
MA GRASSE	MA/QMA	574	574	781	136,1 %
MA NICE	MA/QMA	355	355	642	180,8 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>4 285</i>	<i>4 285</i>	<i>6 747</i>	<i>157,5 %</i>
MC ARLES	MC/QMC	160	160	141	88,1 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>160</i>	<i>160</i>	<i>141</i>	<i>88,1 %</i>
CP AIX LUYNES	SAS	51	51	45	88,2 %
CP AVIGNON LE PONTET	SAS	120	120	116	96,7 %
CP MARSEILLE	SAS	137	137	108	78,8 %
CP TOULON LA FARLEDE	SAS	180	180	164	91,1 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>488</i>	<i>488</i>	<i>433</i>	<i>88,7 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>7 140</b>	<b>7 138</b>	<b>9 404</b>	<b>131,7 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 19 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Paris

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Paris

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD MELUN	CD/QCD	301	301	292	97,0 %
CP FLEURY MEROGIS	CD/QCD	0	0	0	-
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	CD/QCD	191	191	188	98,4 %
CP SUD FRANCILIEN	CD/QCD	709	709	651	91,8 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>1 201</i>	<i>1 201</i>	<i>1 131</i>	<i>94,2 %</i>
CP FRESNES	CNE	55	55	45	81,8 %
CP SUD FRANCILIEN	CNE	52	52	38	73,1 %
<i>Total</i>	<i>CNE</i>	<i>107</i>	<i>107</i>	<i>83</i>	<i>77,6 %</i>
CP BOIS D ARCY	CSL/QSL	61	61	48	78,7 %
CP FRESNES	CSL/QSL	27	0	0	-
CP FRESNES - Villejuif	CSL/QSL	84	84	164	195,2 %
CP NANTERRE	CSL/QSL	92	92	146	158,7 %
CP PARIS LA SANTE	CSL/QSL	100	100	143	143,0 %
CSL CORBEIL ESSONNES	CSL/QSL	80	80	101	126,2 %
CSL GAGNY	CSL/QSL	49	49	97	198,0 %
CSL MELUN	CSL/QSL	43	43	50	116,3 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>536</i>	<i>509</i>	<i>749</i>	<i>147,2 %</i>
EPM PORCHEVILLE	EPM	59	59	54	91,5 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>59</i>	<i>54</i>	<i>91,5 %</i>
CP FRESNES	EPSN	84	84	59	70,2 %
<i>Total</i>	<i>EPSN</i>	<i>84</i>	<i>84</i>	<i>59</i>	<i>70,2 %</i>
CP BOIS D ARCY	MA/QMA	501	472	979	207,4 %
CP FLEURY MEROGIS	MA/QMA	2 824	2 820	4 716	167,2 %
CP FRESNES	MA/QMA	1 338	1 338	2 177	162,7 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	MA/QMA	446	446	783	175,6 %
CP NANTERRE	MA/QMA	597	597	1 168	195,6 %
CP OSNY PONTOISE	MA/QMA	568	568	1 038	182,7 %
CP PARIS LA SANTE	MA/QMA	713	713	1 270	178,1 %
CP SEINE SAINT DENIS	MA/QMA	583	583	1 153	197,8 %
CP SUD FRANCILIEN	MA/QMA	11	11	12	109,1 %
MA VERSAILLES	MA/QMA	141	141	128	90,8 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>7 722</i>	<i>7 689</i>	<i>13 424</i>	<i>174,6 %</i>
CP SUD FRANCILIEN	MC/QMC	28	28	27	96,4 %
MC POISSY	MC/QMC	281	240	234	97,5 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>309</i>	<i>268</i>	<i>261</i>	<i>97,4 %</i>
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	SAS	180	180	160	88,9 %
CP OSNY PONTOISE	SAS	180	180	187	103,9 %
CP SEINE SAINT DENIS	SAS	120	120	127	105,8 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>480</i>	<i>480</i>	<i>474</i>	<i>98,8 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>10 498</b>	<b>10 397</b>	<b>16 235</b>	<b>156,2 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 20 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Rennes

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Rennes

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ARGENTAN	CD/QCD	638	638	611	95,8 %
CD VAL DE REUIL	CD/QCD	837	831	797	95,9 %
CP CAEN	CD/QCD	434	425	403	94,8 %
CP LE HAVRE	CD/QCD	391	391	373	95,4 %
CP LORIENT	CD/QCD	40	40	38	95,0 %
CP NANTES	CD/QCD	510	510	476	93,3 %
CP RENNES	CD/QCD	231	174	172	98,9 %
CP RENNES VEZIN	CD/QCD	209	209	191	91,4 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>3 290</i>	<i>3 218</i>	<i>3 061</i>	<i>95,1 %</i>
CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	CSL/QSL	41	41	13	31,7 %
CP NANTES	CSL/QSL	60	60	48	80,0 %
CP RENNES VEZIN	CSL/QSL	26	26	16	61,5 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>127</i>	<i>127</i>	<i>77</i>	<i>60,6 %</i>
EPM ORVAULT	EPM	59	58	48	82,8 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>58</i>	<i>48</i>	<i>82,8 %</i>
CP CAEN	MA/QMA	6	6	NA	NA
CP CAEN IFS	MA/QMA	551	551	636	115,4 %
CP LE HAVRE	MA/QMA	297	297	355	119,5 %
CP LE MANS LES CROISSETTES	MA/QMA	399	399	594	148,9 %
CP LORIENT	MA/QMA	187	187	340	181,8 %
CP NANTES	MA/QMA	508	508	959	188,8 %
CP RENNES	MA/QMA	35	35	64	182,9 %
CP RENNES VEZIN	MA/QMA	477	477	707	148,2 %
MA ANGERS	MA/QMA	266	266	507	190,6 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
MA BREST	MA/QMA	254	254	447	176,0 %
MA CHERBOURG	MA/QMA	46	46	75	163,0 %
MA COUTANCES	MA/QMA	48	48	67	139,6 %
MA EVREUX	MA/QMA	162	162	307	189,5 %
MA FONTENAY LE COMTE	MA/QMA	39	39	95	243,6 %
MA LA ROCHE SUR YON	MA/QMA	39	17	NA	NA
MA LAVAL	MA/QMA	71	56	123	219,6 %
MA ROUEN	MA/QMA	648	493	664	134,7 %
MA ST BRIEUC	MA/QMA	85	85	202	237,6 %
MA ST MALO	MA/QMA	82	82	134	163,4 %
MA VANNES	MA/QMA	51	51	94	184,3 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>4 251</i>	<i>4 059</i>	<i>6 414</i>	<i>158,0 %</i>
CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	MC/QMC	135	135	107	79,3 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>135</i>	<i>135</i>	<i>107</i>	<i>79,3 %</i>
CP CAEN IFS	SAS	140	140	114	81,4 %
CP LE MANS LES CROISSETTES	SAS	90	90	88	97,8 %
CP NANTES	SAS	60	60	54	90,0 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>290</i>	<i>290</i>	<i>256</i>	<i>88,3 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>8 152</b>	<b>7 887</b>	<b>9 963</b>	<b>126,3 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 21 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Strasbourg

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Strasbourg

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ECROUVES	CD/QCD	268	268	259	96,6 %
CD MONTMEDY	CD/QCD	335	335	327	97,6 %
CD OERMINGEN	CD/QCD	268	268	261	97,4 %
CD ST MIHIEL	CD/QCD	391	391	383	98,0 %
CD TOUL	CD/QCD	427	427	404	94,6 %
CD VILLENAUXE LA GRANDE	CD/QCD	606	414	394	95,2 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	CD/QCD	180	180	177	98,3 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>2 475</b>	<b>2 283</b>	<b>2 205</b>	<b>96,6 %</b>
CP METZ	CSL/QSL	47	47	64	136,2 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	CSL/QSL	51	51	26	51,0 %
CP TROYES LAVAU	CSL/QSL	12	12	13	108,3 %
CSL MAXEVILLE	CSL/QSL	52	52	40	76,9 %
CSL SOUFFELWEYERSHEIM	CSL/QSL	53	53	38	71,7 %
CSL VAL DE BRIEY	CSL/QSL	25	25	18	72,0 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>240</b>	<b>240</b>	<b>199</b>	<b>82,9 %</b>
CP METZ	MA/QMA	403	403	608	150,9 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	MA/QMA	350	350	552	157,7 %
CP TROYES LAVAU	MA/QMA	464	464	480	103,4 %
MA BAR LE DUC	MA/QMA	80	80	94	117,5 %
MA CHALONS EN CHAMPAGNE	MA/QMA	310	310	324	104,5 %
MA CHARLEVILLE MEZIERES	MA/QMA	55	55	54	98,2 %
MA CHAUMONT	MA/QMA	78	78	96	123,1 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
MA EPINAL	MA/QMA	298	298	307	103,0 %
MA NANCY MAXEVILLE	MA/QMA	663	663	752	113,4 %
MA REIMS	MA/QMA	153	153	156	102,0 %
MA SARREGUEMINES	MA/QMA	71	71	113	159,2 %
MA STRASBOURG	MA/QMA	432	432	758	175,5 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>3 357</i>	<i>3 357</i>	<i>4 294</i>	<i>127,9 %</i>
MC ENSISHEIM	MC/QMC	215	200	193	96,5 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>215</i>	<i>200</i>	<i>193</i>	<i>96,5 %</i>
CP MULHOUSE LUTTERBACH	SAS	110	110	87	79,1 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>110</i>	<i>110</i>	<i>87</i>	<i>79,1 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 397</b>	<b>6 190</b>	<b>6 978</b>	<b>112,7 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 22 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Toulouse

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction Interrégionale de Toulouse

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD MURET	CD/QCD	620	620	603	97,3 %
CD ST SULPICE LA POINTE	CD/QCD	99	99	NC	NC
CP BEZIERS	CD/QCD	420	420	401	95,5 %
CP LANNEMEZAN	CD/QCD	20	10	NC	NC
CP PERPIGNAN	CD/QCD	333	333	327	98,2 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 492</b>	<b>1 482</b>	<b>1 429</b>	<b>96,4 %</b>
CP BEZIERS	CSL/QSL	20	20	13	65,0 %
CP TOULOUSE SEYSSES	CSL/QSL	101	52	45	86,5 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	CSL/QSL	24	24	23	95,8 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>145</b>	<b>96</b>	<b>81</b>	<b>84,4 %</b>
EPM LAVAUUR	EPM	59	58	54	93,1 %
<b>Total</b>	<b>EPM</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>93,1 %</b>
CP BEZIERS	MA/QMA	389	389	764	196,4 %
CP PERPIGNAN	MA/QMA	196	196	465	237,2 %
CP TOULOUSE SEYSSES	MA/QMA	580	580	1 320	227,6 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	MA/QMA	607	607	1 074	176,9 %
MA ALBI	MA/QMA	105	105	185	176,2 %
MA CARCASSONNE	MA/QMA	64	64	157	245,3 %
MA FOIX	MA/QMA	67	65	138	212,3 %
MA MENDE	MA/QMA	49	49	79	161,2 %
MA MONTAUBAN	MA/QMA	142	142	264	185,9 %
MA NIMES	MA/QMA	200	200	475	237,5 %
MA RODEZ	MA/QMA	99	99	208	210,1 %
MA TARBES	MA/QMA	70	70	152	217,1 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	2 568	2 566	5 281	205,8 %
CP LANNEMEZAN	MC/QMC	212	162	134	82,7 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	212	162	134	82,7 %
CP TOULOUSE SEYSSES	SAS	60	60	59	98,3 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	SAS	150	150	148	98,7 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	210	210	207	98,6 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 686</b>	<b>4 574</b>	<b>7 186</b>	<b>157,1 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 23 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction d'Outre-Mer

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Direction des Services Pénitentiaires d'Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD KONE	CD/QCD	120	120	111	92,5 %
CD LE PORT	CD/QCD	506	506	502	99,2 %
CD TATUTU DE PAPEARI	CD/QCD	410	410	375	91,5 %
CP BAIE MAHAULT	CD/QCD	239	239	240	100,4 %
CP DUCOS	CD/QCD	368	367	407	110,9 %
CP FAAA NUUTANIA	CD/QCD	16	16	9	56,2 %
CP MAJICAVO	CD/QCD	114	114	309	271,1 %
CP NOUMEA	CD/QCD	218	194	305	157,2 %
CP REMIRE MONTJOLY	CD/QCD	343	343	476	138,8 %
CP ST DENIS	CD/QCD	17	17	21	123,5 %
CP ST PIERRE ET MIQUELON	CD/QCD	3	3	NC	NC
CP TAIOHAE	CD/QCD	5	5	NC	NC
CP UTUROA	CD/QCD	20	20	NC	NC
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>2 379</b>	<b>2 354</b>	<b>2 768</b>	<b>117,6 %</b>
CP FAAA NUUTANIA	CSL/QSL	20	20	28	140,0 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>140,0 %</b>
CP BAIE MAHAULT	MA/QMA	251	251	503	200,4 %
CP DUCOS	MA/QMA	373	371	710	191,4 %
CP FAAA NUUTANIA	MA/QMA	134	134	217	161,9 %
CP MAJICAVO	MA/QMA	164	164	320	195,1 %
CP MATA UTU	MA/QMA	5	5	11	220,0 %
CP NOUMEA	MA/QMA	196	196	292	149,0 %
CP REMIRE MONTJOLY	MA/QMA	273	273	613	224,5 %
CP ST DENIS	MA/QMA	558	558	865	155,0 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
CP ST PIERRE ET MIQUELON	MA/QMA	4	4	8	200,0 %
MA BASSE TERRE	MA/QMA	129	129	226	175,2 %
MA ST PIERRE	MA/QMA	114	114	167	146,5 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>2 201</i>	<i>2 199</i>	<i>3 932</i>	<i>178,8 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 600</b>	<b>4 573</b>	<b>6 728</b>	<b>147,1 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 24 : Etablissements ou quartiers d'établissements dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP BORDEAUX	MA ROCHEFORT	MA/QMA	52	52	111	213,5 %
DISP BORDEAUX	MA BAYONNE	MA/QMA	75	75	156	208,0 %
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	MA/QMA	551	551	1 071	194,4 %
DISP BORDEAUX	MA TULLE	MA/QMA	47	47	90	191,5 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	MA/QMA	83	83	154	185,5 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	MA/QMA	305	305	537	176,1 %
DISP BORDEAUX	MA PERIGUEUX	MA/QMA	99	99	170	171,7 %
DISP BORDEAUX	MA NIORT	MA/QMA	66	66	111	168,2 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	MA/QMA	79	74	115	155,4 %
DISP BORDEAUX	MA GUERET	MA/QMA	32	32	48	150,0 %
DISP BORDEAUX	CP MONT DE MARSAN	MA/QMA	367	367	509	138,7 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	MA/QMA	143	143	190	132,9 %
DISP DIJON	MA TOURS	MA/QMA	144	143	291	203,5 %
DISP DIJON	MA AUXERRE	MA/QMA	101	101	199	197,0 %
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	MA/QMA	209	207	364	175,8 %
DISP DIJON	MA LONS LE SAUNIER	MA/QMA	39	39	68	174,4 %
DISP DIJON	MA MONTBELIARD	MA/QMA	41	41	70	170,7 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Quartier</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
DISP DIJON	MA BLOIS	MA/QMA	115	115	190	165,2 %
DISP DIJON	MA DIJON	MA/QMA	185	180	289	160,6 %
DISP DIJON	MA BOURGES	MA/QMA	115	115	182	158,3 %
DISP DIJON	MA VESOUL	MA/QMA	50	50	78	156,0 %
DISP DIJON	MA BESANCON	MA/QMA	276	276	405	146,7 %
DISP DIJON	MA BELFORT	MA/QMA	39	39	54	138,5 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	MA/QMA	538	538	713	132,5 %
DISP DIJON	CP CHATEAUROUX	MA/QMA	105	105	136	129,5 %
DISP LILLE	MA BETHUNE	MA/QMA	180	177	381	215,3 %
DISP LILLE	MA AMIENS	MA/QMA	268	268	550	205,2 %
DISP LILLE	CP LAON	MA/QMA	189	189	357	188,9 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	MA/QMA	193	193	354	183,4 %
DISP LILLE	MA DOUAI	MA/QMA	383	267	483	180,9 %
DISP LILLE	MA VALENCIENNES	MA/QMA	212	212	366	172,6 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	MA/QMA	578	578	956	165,4 %
DISP LILLE	CP LILLE ANNOEULLIN	MA/QMA	429	429	690	160,8 %
DISP LILLE	MA DUNKERQUE	MA/QMA	105	105	139	132,4 %
DISP LILLE	CP MAUBEUGE	MA/QMA	200	200	254	127,0 %
DISP LILLE	MA ARRAS	MA/QMA	205	193	232	120,2 %
DISP LYON	MA LE PUY EN VELAY	MA/QMA	35	31	78	251,6 %
DISP LYON	MA CHAMBERY	MA/QMA	93	93	182	195,7 %
DISP LYON	CP ST QUENTIN FALLAVIER	MA/QMA	239	239	452	189,1 %
DISP LYON	MA MONTLUCON	MA/QMA	22	22	41	186,4 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	MA/QMA	146	146	270	184,9 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARGES	MA/QMA	232	224	409	182,6 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	MA/QMA	678	678	1 222	180,2 %
DISP LYON	CP AITON	MA/QMA	219	219	393	179,5 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIÈRE	MA/QMA	287	263	431	163,9 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	MA/QMA	187	187	293	156,7 %
DISP LYON	CP RIOM	MA/QMA	384	384	575	149,7 %
DISP LYON	CP BOURG EN BRESSE	MA/QMA	351	351	504	143,6 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP LYON	MA PRIVAS	MA/QMA	57	57	81	142,1 %
DISP LYON	CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	MA/QMA	599	599	811	135,4 %
DISP LYON	CP VALENCE	MA/QMA	344	344	456	132,6 %
DISP LYON	MA AURILLAC	MA/QMA	72	72	94	130,6 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	MA/QMA	513	513	989	192,8 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	MA/QMA	355	355	642	180,8 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	MA/QMA	394	394	694	176,1 %
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	MA/QMA	1 233	1 233	1 990	161,4 %
DISP MARSEILLE	MA DIGNE LES BAINS	MA/QMA	35	35	53	151,4 %
DISP MARSEILLE	MA AJACCIO	MA/QMA	53	53	77	145,3 %
DISP MARSEILLE	CP BORGIO	MA/QMA	193	193	268	138,9 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	MA/QMA	574	574	781	136,1 %
DISP MARSEILLE	MA DRAGUIGNAN	MA/QMA	504	504	685	135,9 %
DISP MARSEILLE	CP TOULON LA FARLEDE	MA/QMA	394	394	524	133,0 %
DISP PARIS	CP BOIS D ARCY	MA/QMA	501	472	979	207,4 %
DISP PARIS	CSL GAGNY	CSL/QSL	49	49	97	198,0 %
DISP PARIS	CP SEINE SAINT DENIS	MA/QMA	583	583	1 153	197,8 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	MA/QMA	597	597	1 168	195,6 %
DISP PARIS	CP FRESNES - Villejuif	CSL/QSL	84	84	164	195,2 %
DISP PARIS	CP OSNY PONTOISE	MA/QMA	568	568	1 038	182,7 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	MA/QMA	713	713	1 270	178,1 %
DISP PARIS	CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	MA/QMA	446	446	783	175,6 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	MA/QMA	2 824	2 820	4 716	167,2 %
DISP PARIS	CP FRESNES	MA/QMA	1 338	1 338	2 177	162,7 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	CSL/QSL	92	92	146	158,7 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	CSL/QSL	100	100	143	143,0 %
DISP PARIS	CSL CORBEIL ESSONNES	CSL/QSL	80	80	101	126,2 %
DISP RENNES	MA FONTENAY LE COMTE	MA/QMA	39	39	95	243,6 %
DISP RENNES	MA ST BRIEUC	MA/QMA	85	85	202	237,6 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP RENNES	MA LA ROCHE SUR YON	MA/QMA	39	17	40	235,3 %
DISP RENNES	MA LAVAL	MA/QMA	71	56	123	219,6 %
DISP RENNES	MA ANGERS	MA/QMA	266	266	507	190,6 %
DISP RENNES	MA EVREUX	MA/QMA	162	162	307	189,5 %
DISP RENNES	CP NANTES	MA/QMA	508	508	959	188,8 %
DISP RENNES	MA VANNES	MA/QMA	51	51	94	184,3 %
DISP RENNES	CP RENNES	MA/QMA	35	35	64	182,9 %
DISP RENNES	CP LORIENT	MA/QMA	187	187	340	181,8 %
DISP RENNES	MA BREST	MA/QMA	254	254	447	176,0 %
DISP RENNES	MA ST MALO	MA/QMA	82	82	134	163,4 %
DISP RENNES	MA CHERBOURG	MA/QMA	46	46	75	163,0 %
DISP RENNES	CP LE MANS LES CROISSETTES	MA/QMA	399	399	594	148,9 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	MA/QMA	477	477	707	148,2 %
DISP RENNES	MA COUTANCES	MA/QMA	48	48	67	139,6 %
DISP RENNES	MA ROUEN	MA/QMA	648	493	664	134,7 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	MA/QMA	432	432	758	175,5 %
DISP STRASBOURG	MA SARREGUEMINES	MA/QMA	71	71	113	159,2 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	MA/QMA	350	350	552	157,7 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	MA/QMA	403	403	608	150,9 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	CSL/QSL	47	47	64	136,2 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	MA/QMA	78	78	96	123,1 %
DISP TOULOUSE	MA CARCASSONNE	MA/QMA	64	64	157	245,3 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	MA/QMA	200	200	475	237,5 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	MA/QMA	196	196	465	237,2 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSSES	MA/QMA	580	580	1 320	227,6 %
DISP TOULOUSE	MA TARBES	MA/QMA	70	70	152	217,1 %
DISP TOULOUSE	MA FOIX	MA/QMA	67	65	138	212,3 %
DISP TOULOUSE	MA RODEZ	MA/QMA	99	99	208	210,1 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP TOULOUSE	CP BEZIERS	MA/QMA	389	389	764	196,4 %
DISP TOULOUSE	MA MONTAUBAN	MA/QMA	142	142	264	185,9 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	MA/QMA	607	607	1 074	176,9 %
DISP TOULOUSE	MA ALBI	MA/QMA	105	105	185	176,2 %
DISP TOULOUSE	MA MENDE	MA/QMA	49	49	79	161,2 %
DSPOM	CP MAJICAVO	CD/QCD	114	114	309	271,1 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	MA/QMA	273	273	613	224,5 %
DSPOM	CP MATA UTU	MA/QMA	5	5	11	220,0 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	MA/QMA	251	251	503	200,4 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	MA/QMA	4	4	8	200,0 %
DSPOM	CP MAJICAVO	MA/QMA	164	164	320	195,1 %
DSPOM	CP DUCOS	MA/QMA	373	371	710	191,4 %
DSPOM	MA BASSE TERRE	MA/QMA	129	129	226	175,2 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	MA/QMA	134	134	217	161,9 %
DSPOM	CP NOUMEA	CD/QCD	218	194	305	157,2 %
DSPOM	CP ST DENIS	MA/QMA	558	558	865	155,0 %
DSPOM	CP NOUMEA	MA/QMA	196	196	292	149,0 %
DSPOM	MA ST PIERRE	MA/QMA	114	114	167	146,5 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	CSL/QSL	20	20	28	140,0 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	CD/QCD	343	343	476	138,8 %
DSPOM	CP ST DENIS	CD/QCD	17	17	21	123,5 %

Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées au sein des quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Au total, 55955 détenus et 126 établissements ou quartiers sont concernés.

## Tableau 25 : Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Femmes détenues	Hommes détenus	Total détenus	Pourcentage de femmes détenues (%)
DISP BORDEAUX	212	6 515	<b>6 727</b>	3,2 %
DISP DIJON	191	4 992	<b>5 183</b>	3,7 %
DISP LILLE	279	7 573	<b>7 852</b>	3,6 %
DISP LYON	276	7 915	<b>8 191</b>	3,4 %
DISP MARSEILLE	284	9 120	<b>9 404</b>	3,0 %
DISP PARIS	661	15 574	<b>16 235</b>	4,1 %
DISP RENNES	425	9 538	<b>9 963</b>	4,3 %
DISP STRASBOURG	203	6 775	<b>6 978</b>	2,9 %
DISP TOULOUSE	236	6 950	<b>7 186</b>	3,3 %
<i>Total Métropole</i>	<i>2 767</i>	<i>74 952</i>	<i><b>77 719</b></i>	<i>3,6 %</i>
DSPOM	229	6 499	<b>6 728</b>	3,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>2 996</b>	<b>81 451</b>	<b>84 447</b>	<b>3,5 %</b>

## Tableau 26 : Répartition des écroués mineurs selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Prévenus		Condamnés et condamnés-prévenus écroués		Ecroués mineurs
	PR	Pourcentage PR	CO et CP	Pourcentage CO et CP	
Métropole	470	53,3 %	412	46,7 %	882
Outre-Mer	60	57,7 %	44	42,3 %	104
<b>Total France entière</b>	<b>530</b>	<b>53,8 %</b>	<b>456</b>	<b>46,2 %</b>	<b>986</b>

Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Tableau 27 : Evolution mensuelle des écroués mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Date	Détenus			Détenus mineurs	Non détenus	Ecroués	
	PR	CP	CO détenus		CO non détenus	Ecroués mineurs	Variation mensuelle
2023-06-01	439	17	215	<b>671</b>	44	<b>715</b>	–
2023-07-01	447	19	233	<b>699</b>	46	<b>745</b>	4,2 %
2023-08-01	419	23	248	<b>690</b>	61	<b>751</b>	0,8 %
2023-09-01	369	18	271	<b>658</b>	56	<b>714</b>	-4,9 %
2023-10-01	400	24	256	<b>680</b>	54	<b>734</b>	2,8 %
2023-11-01	438	25	257	<b>720</b>	52	<b>772</b>	5,2 %
2023-12-01	423	25	250	<b>698</b>	54	<b>752</b>	-2,6 %
2024-01-01	452	18	262	<b>732</b>	56	<b>788</b>	4,8 %
2024-02-01	467	23	256	<b>746</b>	68	<b>814</b>	3,3 %
2024-03-01	453	24	266	<b>743</b>	74	<b>817</b>	0,4 %
2024-04-01	509	30	292	<b>831</b>	64	<b>895</b>	9,5 %
2024-05-01	488	29	302	<b>819</b>	69	<b>888</b>	-0,8 %
2024-06-01	524	24	272	<b>820</b>	74	<b>894</b>	0,7 %
2024-07-01	502	32	257	<b>791</b>	70	<b>861</b>	-3,7 %
2024-08-01	481	29	281	<b>791</b>	62	<b>853</b>	-0,9 %
2024-09-01	465	33	272	<b>770</b>	58	<b>828</b>	-2,9 %
2024-10-01	462	22	259	<b>743</b>	73	<b>816</b>	-1,4 %
2024-11-01	461	27	260	<b>748</b>	69	<b>817</b>	0,1 %
2024-12-01	507	24	239	<b>770</b>	64	<b>834</b>	2,1 %
2025-01-01	453	27	265	<b>745</b>	71	<b>816</b>	-2,2 %
2025-02-01	487	45	259	<b>791</b>	79	<b>870</b>	6,6 %
2025-03-01	496	39	289	<b>824</b>	78	<b>902</b>	3,7 %
2025-04-01	524	36	301	<b>861</b>	85	<b>946</b>	4,9 %
2025-05-01	500	39	318	<b>857</b>	95	<b>952</b>	0,6 %
<b>2025-06-01</b>	<b>530</b>	<b>39</b>	<b>328</b>	<b>897</b>	<b>89</b>	<b>986</b>	<b>3,6 %</b>

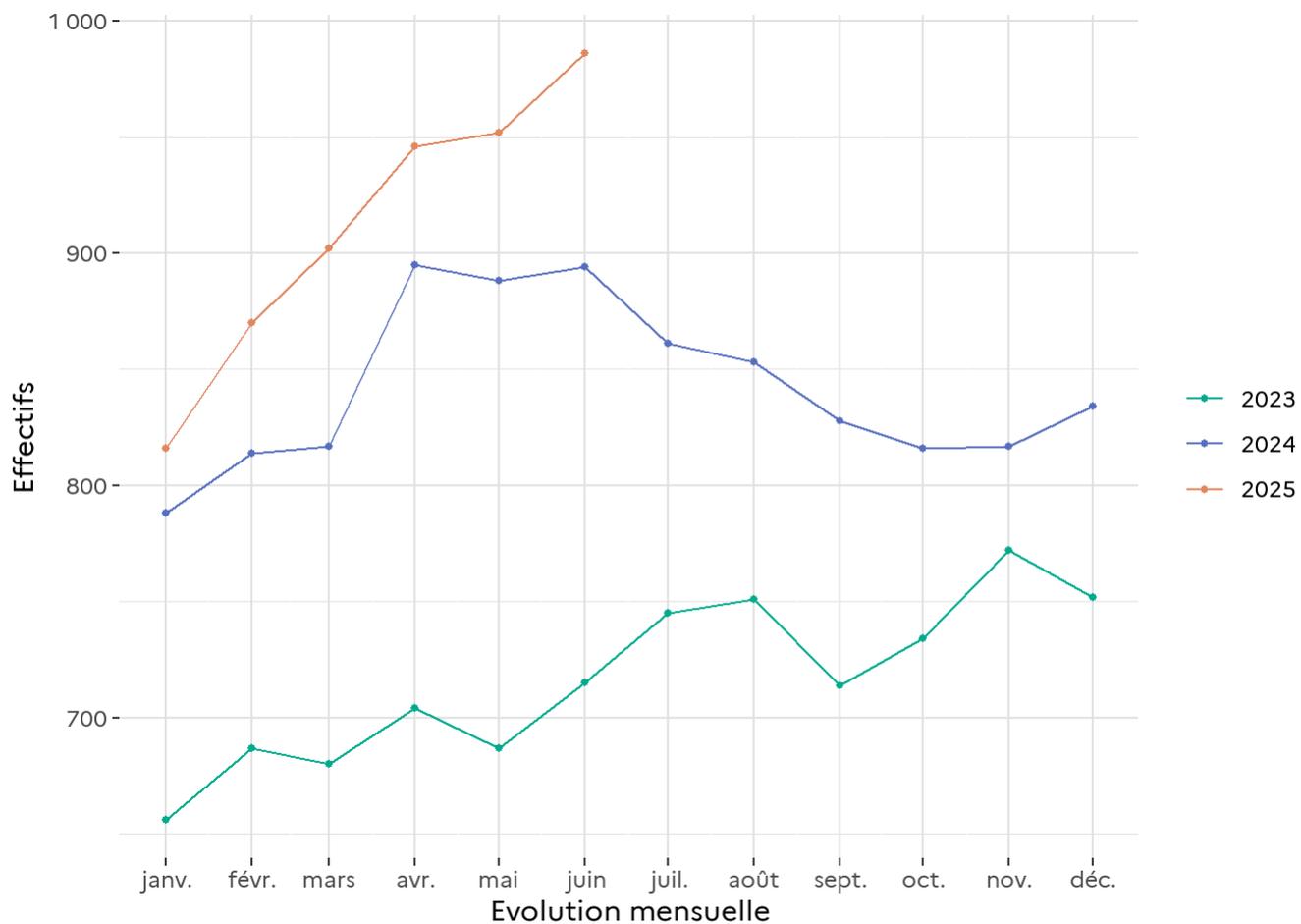
Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Graphique 28 : Evolution mensuelle des écroués mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 29 : Effectifs des écroués détenus mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Ecroués détenus mineurs	Ecroués détenus	Proportion de détenus mineurs (%)
Métropole	796	77 719	1,0 %
Outre-Mer	101	6 728	1,5 %
<b>Total France entière</b>	<b>897</b>	<b>84 447</b>	<b>1,1 %</b>

Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Tableau 30 : Taux d'occupation des places mineurs par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Taux d'occupation des places mineurs
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	100,0 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	100,0 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	100,0 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	100,0 %
<i>DISP BORDEAUX</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>100,0 %</i>
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	92,3 %
DISP DIJON	CSL BESANCON	0,0 %
DISP DIJON	MA BESANCON	50,0 %
DISP DIJON	MA DIJON	72,7 %
DISP DIJON	MA TOURS	88,9 %
<i>DISP DIJON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>70,4 %</i>
DISP LILLE	CP LAON	80,0 %
DISP LILLE	CP LIANCOURT	95,0 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	80,0 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	86,4 %
<i>DISP LILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>86,0 %</i>
DISP LYON	CP BOURG EN BRESSE	-
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	81,8 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	60,0 %
DISP LYON	EPM RHONE	79,7 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	50,0 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	-
<i>DISP LYON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>73,0 %</i>
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	69,2 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	90,0 %
DISP MARSEILLE	CP BORGIO	0,0 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	33,3 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Taux d'occupation des places mineurs</b>
DISP MARSEILLE	EPM MARSEILLE	89,8 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	80,6 %
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>78,5 %</i>
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	79,6 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	100,0 %
DISP PARIS	CP SEINE SAINT DENIS	95,0 %
DISP PARIS	EPM PORCHEVILLE	91,5 %
<i>DISP PARIS</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>87,0 %</i>
DISP RENNES	CP CAEN IFS	93,3 %
DISP RENNES	CP LE HAVRE	86,7 %
DISP RENNES	CP RENNES	–
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	–
DISP RENNES	EPM ORVAULT	82,8 %
DISP RENNES	MA BREST	90,0 %
<i>DISP RENNES</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>85,7 %</i>
DISP STRASBOURG	CP METZ	50,0 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	54,5 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	0,0 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	0,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	80,0 %
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	33,3 %
DISP STRASBOURG	MA REIMS	70,0 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	78,9 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>56,7 %</i>
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	91,7 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	–
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	85,0 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUUR	93,1 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>91,1 %</i>
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	100,0 %
DSPOM	CP DUCOS	40,0 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	50,0 %
DSPOM	CP MAJICAVO	70,0 %
DSPOM	CP NOUMEA	33,3 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Taux d'occupation des places mineurs</b>
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	114,3 %
DSPOM	CP ST DENIS	67,5 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	0,0 %
<i>DSPOM</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>70,1 %</i>
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>79,6 %</b>

Effectifs garçons et filles confondus.

Certains écroués mineurs peuvent être dans de rares cas hébergés en dehors des places mineurs (taux d'occupation signalé par un tiret).

Le taux d'occupation des places mineurs est calculé selon le ratio suivant : (mineurs détenus sur places mineurs + majeurs détenus sur places mineurs) / places mineurs.

Il est à noter que certains taux d'occupation des places mineurs peuvent être surestimés en raison d'une déclaration incorrecte de son âge par la personne écrouée.

## Tableau 31 : Effectifs des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Femmes détenues	Détenus	Proportion de femmes détenues (%)	Femmes écrouées	Ecroués	Proportion de femmes écrouées (%)
Métropole	2 767	77 719	3,6 %	3 729	94 798	3,9 %
Outre-Mer	229	6 728	3,4 %	293	7 941	3,7 %
<b>Total France entière</b>	<b>2 996</b>	<b>84 447</b>	<b>3,5 %</b>	<b>4 022</b>	<b>102 739</b>	<b>3,9 %</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 32 : Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Prévenues		Condamnées et condamnées-prévenues écrouées		Femmes écrouées
	PR	Pourcentage PR	CO et CP	Pourcentage CO et CP	
Métropole	974	26,1 %	2 755	73,9 %	3 729
Outre-Mer	83	28,3 %	210	71,7 %	293
<b>Total France entière</b>	<b>1 057</b>	<b>26,3 %</b>	<b>2 965</b>	<b>73,7 %</b>	<b>4 022</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 33 : Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une libération sous contrainte

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour l'effectif de femmes écrouées
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et LSC

Direction Interrégionale	Femmes hors AP ou LSC	Femmes AP ou LSC
DISP BORDEAUX	208	106
DISP DIJON	186	72
DISP LILLE	279	73
DISP LYON	270	115
DISP MARSEILLE	280	140
DISP PARIS	651	135
DISP RENNES	419	136
DISP STRASBOURG	197	112
DISP TOULOUSE	229	121
<i>Total Métropole</i>	2 719	1 010
DSPOM	226	67
<b>Total France entière</b>	<b>2 945</b>	<b>1 077</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE, PEH, PENH et SL dans le cadre d'un aménagement de peine (AP) et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte (LSC).

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 34 : Evolution mensuelle des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Date	Détenues			Femmes détenues	Non détenues	Ecrouées	
	PR	CP	CO détenues		CO non détenues	Femmes écrouées	Variation mensuelle
2023-06-01	885	47	1 461	2 393	868	3 261	-
2023-07-01	924	51	1 488	2 463	910	3 373	3,4 %
2023-08-01	911	45	1 515	2 471	865	3 336	-1,1 %
2023-09-01	897	46	1 523	2 466	830	3 296	-1,2 %
2023-10-01	900	43	1 525	2 468	819	3 287	-0,3 %
2023-11-01	918	43	1 538	2 499	853	3 352	2,0 %
2023-12-01	933	56	1 554	2 543	876	3 419	2,0 %
2024-01-01	916	67	1 554	2 537	863	3 400	-0,6 %
2024-02-01	948	66	1 560	2 574	896	3 470	2,1 %
2024-03-01	955	51	1 601	2 607	948	3 555	2,4 %
2024-04-01	952	57	1 624	2 633	973	3 606	1,4 %
2024-05-01	926	52	1 638	2 616	1 002	3 618	0,3 %
2024-06-01	974	55	1 616	2 645	1 013	3 658	1,1 %
2024-07-01	1 005	48	1 651	2 704	959	3 663	0,1 %
2024-08-01	961	45	1 691	2 697	923	3 620	-1,2 %
2024-09-01	961	56	1 691	2 708	878	3 586	-0,9 %
2024-10-01	987	53	1 698	2 738	905	3 643	1,6 %
2024-11-01	966	60	1 729	2 755	926	3 681	1,0 %
2024-12-01	979	53	1 744	2 776	921	3 697	0,4 %
2025-01-01	938	56	1 735	2 729	886	3 615	-2,2 %
2025-02-01	996	62	1 731	2 789	951	3 740	3,5 %
2025-03-01	988	65	1 764	2 817	990	3 807	1,8 %
2025-04-01	1 027	55	1 812	2 894	998	3 892	2,2 %
2025-05-01	1 028	62	1 829	2 919	1 018	3 937	1,2 %
2025-06-01	1 057	76	1 863	2 996	1 026	4 022	2,2 %

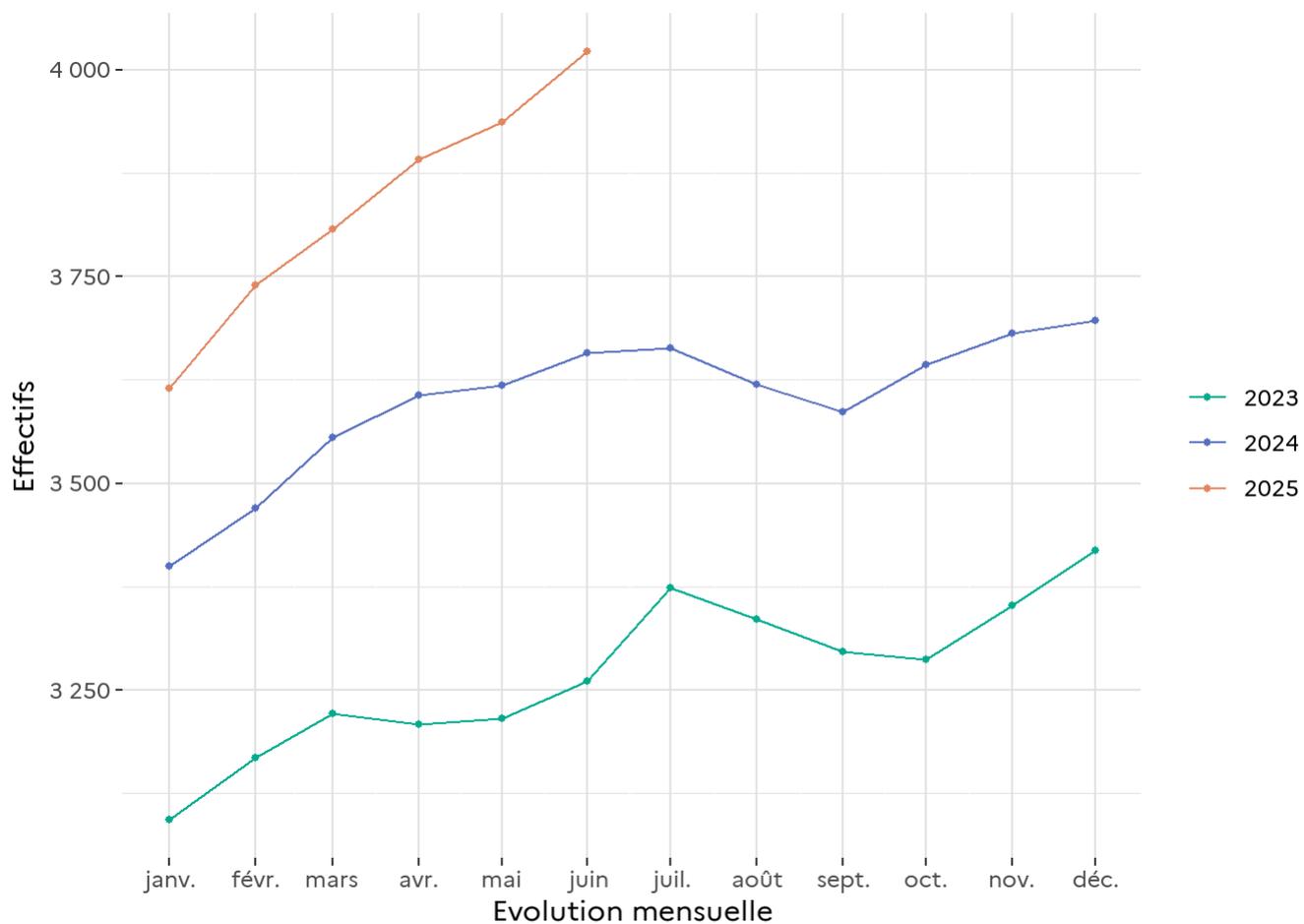
Effectifs majeures et mineures confondus.

## Graphique 35 : Evolution mensuelle des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 36 : Répartition des femmes détenues par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectif des femmes détenues : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Effectif des places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues sur places femmes	Places femmes	Taux d'occupation des places femmes
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	83	48	172,9 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	50	35	142,9 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	16	17	94,1 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	16	11	145,5 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	0	11	0,0 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	40	38	105,3 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	7	5	140,0 %
<i>DISP BORDEAUX</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>212</i>	<i>165</i>	<i>128,5 %</i>
DISP DIJON	CD JOUX LA VILLE	91	99	91,9 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	46	30	153,3 %
DISP DIJON	MA BOURGES	15	17	88,2 %
DISP DIJON	MA DIJON	39	34	114,7 %
<i>DISP DIJON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>191</i>	<i>180</i>	<i>106,1 %</i>
DISP LILLE	CD BAPAUME	79	71	111,3 %
DISP LILLE	CP BEAUVAIS	NC	NC	70,0 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	147	149	98,7 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	NC	NC	100,0 %
<i>DISP LILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>279</i>	<i>294</i>	<i>94,9 %</i>
DISP LYON	CD ROANNE	73	67	109,0 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	NC	NC	0,0 %
DISP LYON	CP RIOM	39	32	121,9 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	17	18	94,4 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues	Places femmes	Taux
		sur places femmes		d'occupation des places femmes
DISP LYON	CSL LYON	5	10	50,0 %
DISP LYON	EPM RHONE	NC	NC	60,0 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	22	22	100,0 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	117	60	195,0 %
<i>DISP LYON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>276</i>	<i>218</i>	<i>126,6 %</i>
DISP MARSEILLE	CP BORGIO	20	17	117,6 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	208	181	114,9 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	56	39	143,6 %
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>284</i>	<i>237</i>	<i>119,8 %</i>
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	328	221	148,4 %
DISP PARIS	CP FRESNES	168	104	161,5 %
DISP PARIS	CP SUD FRANCILIEN	74	88	84,1 %
DISP PARIS	CSL CORBEIL ESSONNES	6	10	60,0 %
DISP PARIS	MA VERSAILLES	85	65	130,8 %
<i>DISP PARIS</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>661</i>	<i>488</i>	<i>135,5 %</i>
DISP RENNES	CP CAEN	0	0	–
DISP RENNES	CP CAEN IFS	42	41	102,4 %
DISP RENNES	CP NANTES	68	43	158,1 %
DISP RENNES	CP RENNES	236	209	112,9 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	0	0	–
DISP RENNES	EPM ORVAULT	0	3	0,0 %
DISP RENNES	MA BREST	16	20	80,0 %
DISP RENNES	MA ROUEN	52	38	136,8 %
<i>DISP RENNES</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>414</i>	<i>354</i>	<i>116,9 %</i>
DISP STRASBOURG	CP METZ	31	19	163,2 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	50	44	113,6 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	NC	NC	50,0 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	NC	NC	0,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHALONS EN CHAMPAGNE	28	35	80,0 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues sur places femmes	Places femmes	Taux d'occupation des places femmes
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	22	17	129,4 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	39	30	130,0 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	30	19	157,9 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	203	174	116,7 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	71	28	253,6 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	105	45	233,3 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	NC	NC	33,3 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUUR	NC	NC	75,0 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	56	24	233,3 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	236	104	226,9 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	31	30	103,3 %
DSPOM	CP DUCOS	46	32	143,8 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	16	32	50,0 %
DSPOM	CP MAJICAVO	NC	NC	50,0 %
DSPOM	CP NOUMEA	8	14	57,1 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	69	52	132,7 %
DSPOM	CP ST DENIS	55	28	196,4 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	NC	NC	–
<i>DSPOM</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	228	194	117,5 %
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>2 984</b>	<b>2 408</b>	<b>123,9 %</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

Certaines femmes écrouées peuvent être dans de rares cas hébergées en dehors des places femmes (taux d'occupation signalé par un tiret).

Le taux d'occupation des places femmes est calculé selon le ratio suivant : femmes détenues sur des places femmes / places femmes.

## Tableau 37 : Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non détenus

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources : GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés & IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	Détenus					Non détenus			Ecroués	
	PR	CP	CO	dont SL	dont PEH	Détenus	DDSE	PENH	Ecroués	Variation mensuelle
2023-06-01	19 919	3 248	50 532	2 209	139	<b>73 699</b>	15 569	833	<b>90 101</b>	-
2023-07-01	20 189	3 349	50 975	2 222	135	<b>74 513</b>	15 781	833	<b>91 127</b>	1,1 %
2023-08-01	19 848	3 164	51 225	2 173	211	<b>74 237</b>	15 291	816	<b>90 344</b>	-0,9 %
2023-09-01	19 516	2 990	51 187	2 032	201	<b>73 693</b>	14 730	767	<b>89 190</b>	-1,3 %
2023-10-01	19 909	3 019	51 414	1 970	208	<b>74 342</b>	14 556	748	<b>89 646</b>	0,5 %
2023-11-01	19 885	3 115	52 130	2 126	225	<b>75 130</b>	14 928	759	<b>90 817</b>	1,3 %
2023-12-01	20 156	3 227	52 294	2 156	218	<b>75 677</b>	15 409	769	<b>91 855</b>	1,1 %
2024-01-01	19 936	3 143	52 818	2 222	211	<b>75 897</b>	14 984	766	<b>91 647</b>	-0,2 %
2024-02-01	20 254	3 284	52 720	2 332	203	<b>76 258</b>	15 614	769	<b>92 641</b>	1,1 %
2024-03-01	20 220	3 463	53 083	2 424	195	<b>76 766</b>	16 142	800	<b>93 708</b>	1,2 %
2024-04-01	20 438	3 516	53 496	2 371	212	<b>77 450</b>	16 386	807	<b>94 643</b>	1,0 %
2024-05-01	19 978	3 455	54 214	2 481	228	<b>77 647</b>	16 734	824	<b>95 205</b>	0,6 %
2024-06-01	20 466	3 585	53 829	2 430	243	<b>77 880</b>	16 593	819	<b>95 292</b>	0,1 %
2024-07-01	20 753	3 589	54 167	2 453	249	<b>78 509</b>	16 343	843	<b>95 695</b>	0,4 %
2024-08-01	20 210	3 535	54 652	2 514	249	<b>78 397</b>	16 118	866	<b>95 381</b>	-0,3 %
2024-09-01	20 563	3 438	54 968	2 352	197	<b>78 969</b>	15 099	838	<b>94 906</b>	-0,5 %
2024-10-01	21 049	3 509	55 073	2 368	218	<b>79 631</b>	15 252	829	<b>95 712</b>	0,8 %
2024-11-01	20 831	3 538	55 761	2 339	194	<b>80 130</b>	15 591	848	<b>96 569</b>	0,9 %
2024-12-01	21 291	3 619	55 882	2 299	191	<b>80 792</b>	15 726	854	<b>97 372</b>	0,8 %
2025-01-01	20 779	3 466	56 424	2 323	170	<b>80 669</b>	15 418	836	<b>96 923</b>	-0,5 %
2025-02-01	21 631	3 863	56 105	2 317	175	<b>81 599</b>	16 305	876	<b>98 780</b>	1,9 %
2025-03-01	21 649	3 899	56 604	2 428	189	<b>82 152</b>	16 720	858	<b>99 730</b>	1,0 %
2025-04-01	22 056	3 994	56 871	2 522	212	<b>82 921</b>	17 236	899	<b>101 056</b>	1,3 %
2025-05-01	21 957	3 850	57 874	2 555	195	<b>83 681</b>	17 514	921	<b>102 116</b>	1,0 %
<b>2025-06-01</b>	<b>22 445</b>	<b>3 899</b>	<b>58 103</b>	<b>2 488</b>	<b>199</b>	<b>84 447</b>	<b>17 383</b>	<b>909</b>	<b>102 739</b>	<b>0,6 %</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE, PEH, PENH et SL dans le cadre d'un aménagement de peine (AP) et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte (LSC).

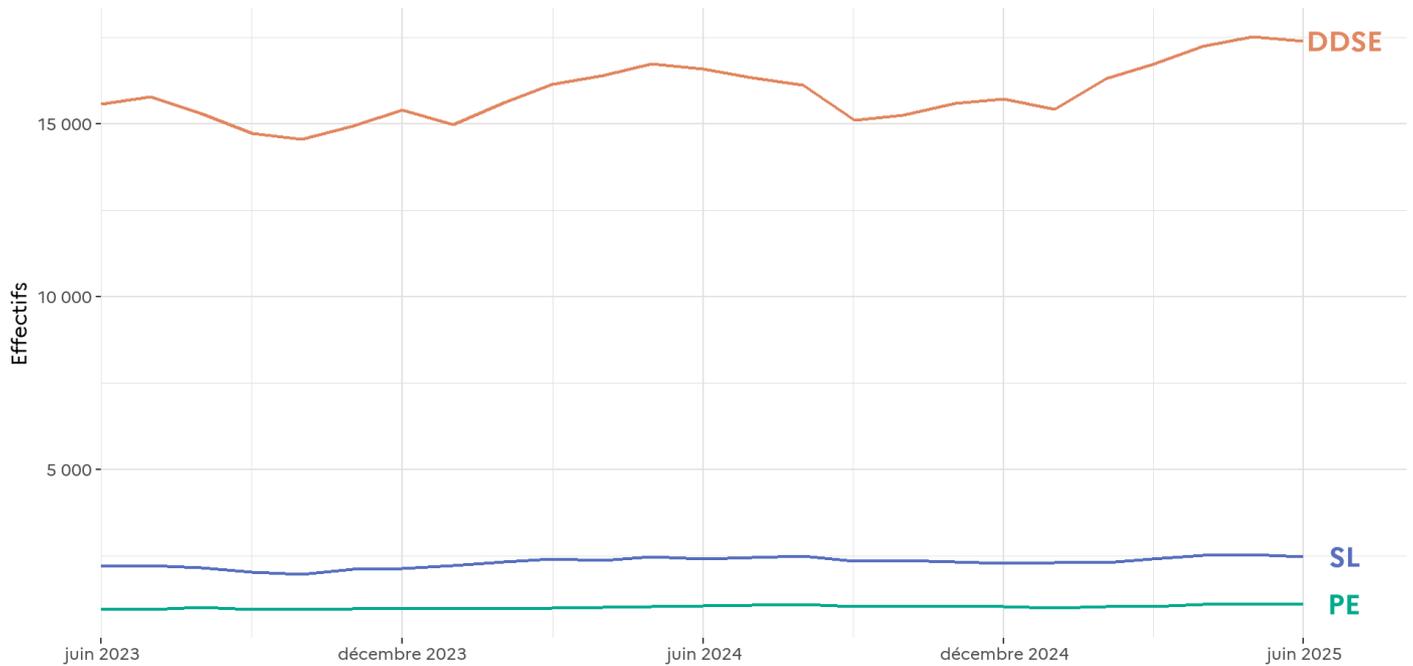
## Graphique 38 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les aménagements (AP et LSC) et le détail des DDSE, PE et SL



## Tableau 39 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC)

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP
2023-06-01	14 577	753	133	1 669	<b>17 132</b>	66 934	25,6 %
2023-07-01	14 813	750	124	1 699	<b>17 386</b>	67 589	25,7 %
2023-08-01	14 402	730	197	1 653	<b>16 982</b>	67 332	25,2 %
2023-09-01	13 829	693	198	1 574	<b>16 294</b>	66 684	24,4 %
2023-10-01	13 632	681	201	1 494	<b>16 008</b>	66 718	24,0 %
2023-11-01	13 968	697	215	1 557	<b>16 437</b>	67 817	24,2 %
2023-12-01	14 501	701	205	1 600	<b>17 007</b>	68 472	24,8 %
2024-01-01	14 124	696	198	1 671	<b>16 689</b>	68 568	24,3 %
2024-02-01	14 727	691	182	1 736	<b>17 336</b>	69 103	25,1 %
2024-03-01	15 174	732	179	1 822	<b>17 907</b>	70 025	25,6 %
2024-04-01	15 445	736	197	1 879	<b>18 257</b>	70 689	25,8 %
2024-05-01	15 810	757	214	1 956	<b>18 737</b>	71 772	26,1 %
2024-06-01	15 728	737	224	1 903	<b>18 592</b>	71 241	26,1 %
2024-07-01	15 498	756	224	1 923	<b>18 401</b>	71 353	25,8 %
2024-08-01	15 232	780	225	1 938	<b>18 175</b>	71 636	25,4 %
2024-09-01	14 263	764	182	1 833	<b>17 042</b>	70 905	24,0 %
2024-10-01	14 394	752	191	1 818	<b>17 155</b>	71 154	24,1 %
2024-11-01	14 711	762	174	1 829	<b>17 476</b>	72 200	24,2 %
2024-12-01	14 912	782	171	1 761	<b>17 626</b>	72 462	24,3 %
2025-01-01	14 619	780	153	1 769	<b>17 321</b>	72 678	23,8 %
2025-02-01	15 464	804	158	1 838	<b>18 264</b>	73 286	24,9 %
2025-03-01	15 855	783	171	1 873	<b>18 682</b>	74 182	25,2 %
2025-04-01	16 373	820	191	1 943	<b>19 327</b>	75 006	25,8 %
2025-05-01	16 598	845	180	1 972	<b>19 595</b>	76 309	25,7 %
2025-06-01	<b>16 482</b>	<b>841</b>	<b>182</b>	<b>1 919</b>	<b>19 424</b>	<b>76 395</b>	<b>25,4 %</b>

## Tableau 40 : Répartition des écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Direction Interrégionale	DDSE	PE	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	1 316	80	86	<b>1 482</b>	6 346	23,4 %
DISP DIJON	1 240	67	77	<b>1 384</b>	5 159	26,8 %
DISP LILLE	1 348	115	74	<b>1 537</b>	7 135	21,5 %
DISP LYON	1 890	139	244	<b>2 273</b>	7 782	29,2 %
DISP MARSEILLE	1 947	66	158	<b>2 171</b>	8 302	26,2 %
DISP PARIS	2 728	153	732	<b>3 613</b>	12 834	28,2 %
DISP RENNES	2 018	115	173	<b>2 306</b>	9 613	24,0 %
DISP STRASBOURG	1 316	93	182	<b>1 591</b>	6 654	23,9 %
DISP TOULOUSE	1 576	128	112	<b>1 816</b>	6 718	27,0 %
<i>Total Métropole</i>	<i>15 379</i>	<i>956</i>	<i>1 838</i>	<b><i>18 173</i></b>	<i>70 543</i>	<i>25,8 %</i>
DSPOM	1 103	67	81	<b>1 251</b>	5 852	21,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>16 482</b>	<b>1 023</b>	<b>1 919</b>	<b>19 424</b>	<b>76 395</b>	<b>25,4 %</b>

## Tableau 41 : Ecroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	CD BEDENAC	0	0	0	0	0	189	0,0 %
DISP BORDEAUX	CD EYSSES	0	0	1	0	1	273	0,4 %
DISP BORDEAUX	CD MAUZAC	0	0	1	0	1	359	0,3 %
DISP BORDEAUX	CD NEUVIC SUR L ISLE	0	0	1	0	1	384	0,3 %
DISP BORDEAUX	CD UZERCHE	0	0	0	0	0	559	0,0 %
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	365	20	0	34	419	996	42,1 %
DISP BORDEAUX	CP MONT DE MARSAN	88	10	0	11	109	766	14,2 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	104	14	0	12	130	755	17,2 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	91	4	1	5	101	174	58,0 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	71	4	0	6	81	188	43,1 %
DISP BORDEAUX	MA BAYONNE	30	1	0	2	33	125	26,4 %
DISP BORDEAUX	MA GUERET	27	1	0	3	31	55	56,4 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	100	1	0	5	106	181	58,6 %
DISP BORDEAUX	MA NIORT	67	0	0	1	68	133	51,1 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	76	0	0	2	78	245	31,8 %
DISP BORDEAUX	MA PERIGUEUX	80	8	2	2	92	170	54,1 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	MA ROCHEFORT	94	0	0	1	95	166	57,2 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	58	8	0	1	67	141	47,5 %
DISP BORDEAUX	MA TULLE	65	0	0	1	66	95	69,5 %
DISP BORDEAUX	MC ST MARTIN DE RE	0	0	3	0	3	392	0,8 %
<i>DISP BORDEAUX</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 316</i>	<i>71</i>	<i>9</i>	<i>86</i>	<i>1 482</i>	<i>6 346</i>	<i>23,4 %</i>
DISP DIJON	CD CHATEAUDUN	88	1	0	0	89	658	13,5 %
DISP DIJON	CD JOUX LA VILLE	0	0	12	0	12	570	2,1 %
DISP DIJON	CP CHATEAUROUX	37	3	0	3	43	351	12,3 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	99	0	0	18	117	710	16,5 %
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	143	1	7	2	153	540	28,3 %
DISP DIJON	CSL BESANCON	90	6	0	9	105	113	92,9 %
DISP DIJON	CSL MONTARGIS	53	0	0	9	62	69	89,9 %
DISP DIJON	MA AUXERRE	82	2	1	2	87	223	39,0 %
DISP DIJON	MA BELFORT	36	7	0	2	45	70	64,3 %
DISP DIJON	MA BESANCON	0	0	0	0	0	270	0,0 %
DISP DIJON	MA BLOIS	93	1	0	3	97	184	52,7 %
DISP DIJON	MA BOURGES	59	6	1	4	70	193	36,3 %
DISP DIJON	MA DIJON	121	2	3	8	134	312	42,9 %
DISP DIJON	MA LONS LE SAUNIER	74	3	0	3	80	119	67,2 %
DISP DIJON	MA MONTBELIARD	64	2	0	2	68	108	63,0 %
DISP DIJON	MA NEVERS	36	2	1	0	39	147	26,5 %
DISP DIJON	MA TOURS	95	1	0	9	105	239	43,9 %
DISP DIJON	MA VESOUL	70	4	0	3	77	119	64,7 %
DISP DIJON	MC ST MAUR	0	0	1	0	1	164	0,6 %
<i>DISP DIJON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 240</i>	<i>41</i>	<i>26</i>	<i>77</i>	<i>1 384</i>	<i>5 159</i>	<i>26,8 %</i>
DISP LILLE	CD BAPAUME	0	0	1	0	1	558	0,2 %
DISP LILLE	CP BEAUVAIS	194	8	0	12	214	653	32,8 %
DISP LILLE	CP CHATEAU THIERRY	0	0	0	0	0	54	0,0 %
DISP LILLE	CP LAON	113	7	0	0	120	516	23,3 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP LILLE	CP LIANCOURT	0	0	0	0	0	<b>566</b>	0,0 %
DISP LILLE	CP LILLE ANNOEULLIN	0	0	1	0	1	<b>625</b>	0,2 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	315	5	1	19	340	<b>990</b>	34,3 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	91	0	2	26	119	<b>755</b>	15,8 %
DISP LILLE	CP MAUBEUGE	61	3	2	0	66	<b>400</b>	16,5 %
DISP LILLE	CP VENDIN LE VIEIL	0	0	0	0	0	<b>6</b>	0,0 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	0	0	0	0	0	<b>22</b>	0,0 %
DISP LILLE	MA AMIENS	142	58	0	4	204	<b>537</b>	38,0 %
DISP LILLE	MA ARRAS	42	0	0	1	43	<b>189</b>	22,8 %
DISP LILLE	MA BETHUNE	147	5	1	1	154	<b>349</b>	44,1 %
DISP LILLE	MA DOUAI	87	0	0	5	92	<b>406</b>	22,7 %
DISP LILLE	MA DUNKERQUE	62	6	0	0	68	<b>156</b>	43,6 %
DISP LILLE	MA VALENCIENNES	94	14	1	6	115	<b>353</b>	32,6 %
<i>DISP LILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 348</i>	<i>106</i>	<i>9</i>	<i>74</i>	<i>1 537</i>	<i>7 135</i>	<i>21,5 %</i>
DISP LYON	CD ROANNE	0	0	1	0	1	<b>542</b>	0,2 %
DISP LYON	CP AITON	33	1	0	0	34	<b>497</b>	6,8 %
DISP LYON	CP BOURG EN BRESSE	155	7	1	14	177	<b>786</b>	22,5 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARGES	141	22	0	31	194	<b>443</b>	43,8 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	35	5	1	0	41	<b>328</b>	12,5 %
DISP LYON	CP RIOM	93	17	0	6	116	<b>648</b>	17,9 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	204	4	8	16	232	<b>529</b>	43,9 %
DISP LYON	CP ST QUENTIN FALLAVIER	140	11	1	27	179	<b>552</b>	32,4 %
DISP LYON	CP VALENCE	153	16	3	14	186	<b>619</b>	30,0 %
DISP LYON	CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	45	2	1	10	58	<b>625</b>	9,3 %
DISP LYON	CSL LYON	0	0	0	90	90	<b>104</b>	86,5 %
DISP LYON	EPM RHONE	2	1	0	0	3	<b>22</b>	13,6 %
DISP LYON	MA AURILLAC	45	0	0	1	46	<b>131</b>	35,1 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	242	3	1	6	252	<b>449</b>	56,1 %
DISP LYON	MA CHAMBERY	103	1	2	25	131	<b>216</b>	60,6 %
DISP LYON	MA LE PUY EN VELAY	63	0	0	2	65	<b>123</b>	52,8 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	314	26	3	0	343	<b>966</b>	35,5 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP LYON	MA MONTLUCON	45	0	0	1	46	<b>78</b>	59,0 %
DISP LYON	MA PRIVAS	77	1	0	1	79	<b>124</b>	63,7 %
<i>DISP LYON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<b>1 890</b>	<b>117</b>	<b>22</b>	<b>244</b>	<b>2 273</b>	<b>7 782</b>	<b>29,2 %</b>
DISP MARSEILLE	CD CASABIANDA	0	0	0	0	0	<b>155</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	CD SALON DE PROVENCE	0	0	0	0	0	<b>622</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	CD TARASCON	0	0	0	0	0	<b>626</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	316	7	0	25	348	<b>1 561</b>	22,3 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	221	4	2	36	263	<b>949</b>	27,7 %
DISP MARSEILLE	CP BORGIO	94	0	0	3	97	<b>291</b>	33,3 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	476	17	3	34	530	<b>1 081</b>	49,0 %
DISP MARSEILLE	CP TOULON LA FARLEDE	161	0	13	28	202	<b>844</b>	23,9 %
DISP MARSEILLE	EPM MARSEILLE	5	0	0	0	5	<b>28</b>	17,9 %
DISP MARSEILLE	MA AJACCIO	66	1	0	1	68	<b>101</b>	67,3 %
DISP MARSEILLE	MA DIGNE LES BAINS	60	0	0	1	61	<b>96</b>	63,5 %
DISP MARSEILLE	MA DRAGUIGNAN	134	3	5	0	142	<b>580</b>	24,5 %
DISP MARSEILLE	MA GAP	30	1	0	0	31	<b>55</b>	56,4 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	195	9	0	0	204	<b>664</b>	30,7 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	189	0	1	30	220	<b>514</b>	42,8 %
DISP MARSEILLE	MC ARLES	0	0	0	0	0	<b>135</b>	0,0 %
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<b>1 947</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>158</b>	<b>2 171</b>	<b>8 302</b>	<b>26,2 %</b>
DISP PARIS	CD MELUN	0	0	1	0	1	<b>291</b>	0,3 %
DISP PARIS	CP BOIS D ARCY	0	0	0	29	29	<b>570</b>	5,1 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	0	0	2	0	2	<b>2 805</b>	0,1 %
DISP PARIS	CP FRESNES	293	11	4	3	311	<b>1 716</b>	18,1 %
DISP PARIS	CP FRESNES - Villejuif	0	0	0	131	131	<b>163</b>	80,4 %
DISP PARIS	CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	195	16	0	35	246	<b>894</b>	27,5 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	257	10	0	122	389	<b>889</b>	43,8 %
DISP PARIS	CP OSNY PONTOISE	368	18	1	25	412	<b>1 140</b>	36,1 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	366	41	1	116	524	<b>1 171</b>	44,7 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP PARIS	CP SEINE SAINT DENIS	0	0	1	38	39	<b>575</b>	6,8 %
DISP PARIS	CP SUD FRANCILIEN	0	0	1	0	1	<b>721</b>	0,1 %
DISP PARIS	CSL CORBEIL ESSONNES	272	7	0	80	359	<b>388</b>	92,5 %
DISP PARIS	CSL GAGNY	540	32	0	85	657	<b>692</b>	94,9 %
DISP PARIS	CSL MELUN	144	1	0	42	187	<b>197</b>	94,9 %
DISP PARIS	EPM PORCHEVILLE	0	0	1	0	1	<b>9</b>	11,1 %
DISP PARIS	MA VERSAILLES	293	5	0	26	324	<b>380</b>	85,3 %
DISP PARIS	MC POISSY	0	0	0	0	0	<b>233</b>	0,0 %
<i>DISP PARIS</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>2 728</i>	<i>141</i>	<i>12</i>	<i>732</i>	<i>3 613</i>	<i>12 834</i>	<i>28,2 %</i>
DISP RENNES	CD ARGENTAN	38	0	0	0	38	<b>647</b>	5,9 %
DISP RENNES	CD VAL DE REUIL	0	0	1	4	5	<b>792</b>	0,6 %
DISP RENNES	CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	35	0	0	10	45	<b>148</b>	30,4 %
DISP RENNES	CP CAEN	3	9	1	0	13	<b>418</b>	3,1 %
DISP RENNES	CP CAEN IFS	86	6	1	19	112	<b>628</b>	17,8 %
DISP RENNES	CP LE HAVRE	111	0	3	12	126	<b>719</b>	17,5 %
DISP RENNES	CP LE MANS LES CROISSETTES	105	0	0	27	132	<b>530</b>	24,9 %
DISP RENNES	CP LORIENT	61	3	5	1	70	<b>307</b>	22,8 %
DISP RENNES	CP NANTES	200	24	0	29	253	<b>1 364</b>	18,5 %
DISP RENNES	CP RENNES	6	6	0	1	13	<b>202</b>	6,4 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	107	5	1	11	124	<b>686</b>	18,1 %
DISP RENNES	EPM ORVAULT	0	1	0	0	1	<b>25</b>	4,0 %
DISP RENNES	MA ANGERS	175	1	0	28	204	<b>483</b>	42,2 %
DISP RENNES	MA BREST	185	16	0	7	208	<b>502</b>	41,4 %
DISP RENNES	MA CHERBOURG	35	0	0	1	36	<b>95</b>	37,9 %
DISP RENNES	MA COUTANCES	53	0	0	0	53	<b>103</b>	51,5 %
DISP RENNES	MA EVREUX	142	2	1	4	149	<b>370</b>	40,3 %
DISP RENNES	MA FONTENAY LE COMTE	26	1	0	1	28	<b>91</b>	30,8 %
DISP RENNES	MA LA ROCHE SUR YON	108	4	0	0	112	<b>142</b>	78,9 %
DISP RENNES	MA LAVAL	68	2	0	0	70	<b>134</b>	52,2 %
DISP RENNES	MA ROUEN	185	15	3	6	209	<b>628</b>	33,3 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP RENNES	MA ST BRIEUC	152	4	0	6	162	<b>297</b>	54,5 %
DISP RENNES	MA ST MALO	73	0	0	5	78	<b>167</b>	46,7 %
DISP RENNES	MA VANNES	64	0	0	1	65	<b>135</b>	48,1 %
<i>DISP RENNES</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>2 018</i>	<i>99</i>	<i>16</i>	<i>173</i>	<i>2 306</i>	<b><i>9 613</i></b>	<i>24,0 %</i>
DISP STRASBOURG	CD ECROUVES	0	0	0	0	0	<b>256</b>	0,0 %
DISP STRASBOURG	CD MONTMEDY	0	0	1	0	1	<b>325</b>	0,3 %
DISP STRASBOURG	CD OERMINGEN	0	0	4	0	4	<b>259</b>	1,5 %
DISP STRASBOURG	CD ST MIHIEL	0	2	0	0	2	<b>378</b>	0,5 %
DISP STRASBOURG	CD TOUL	0	0	2	0	2	<b>402</b>	0,5 %
DISP STRASBOURG	CD VILLENAUXE LA GRANDE	0	0	0	0	0	<b>382</b>	0,0 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	137	16	1	54	208	<b>607</b>	34,3 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	311	12	1	27	351	<b>888</b>	39,5 %
DISP STRASBOURG	CP TROYES LAVAU	93	3	1	10	107	<b>487</b>	22,0 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	95	9	1	19	124	<b>161</b>	77,0 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	249	10	0	30	289	<b>313</b>	92,3 %
DISP STRASBOURG	CSL VAL DE BRIEY	21	0	0	15	36	<b>43</b>	83,7 %
DISP STRASBOURG	MA BAR LE DUC	22	6	0	4	32	<b>80</b>	40,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHALONS EN CHAMPAGNE	68	5	1	5	79	<b>244</b>	32,4 %
DISP STRASBOURG	MA CHARLEVILLE MEZIERES	68	0	0	0	68	<b>100</b>	68,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	43	2	0	1	46	<b>99</b>	46,5 %
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	67	1	0	4	72	<b>220</b>	32,7 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	0	0	0	0	0	<b>422</b>	0,0 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP STRASBOURG	MA REIMS	65	12	0	8	85	172	49,4 %
DISP STRASBOURG	MA SARREGUEMINES	77	0	0	5	82	142	57,7 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	0	0	2	0	2	481	0,4 %
DISP STRASBOURG	MC ENISISHEIM	0	0	1	0	1	193	0,5 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 316</i>	<i>78</i>	<i>15</i>	<i>182</i>	<i>1 591</i>	<i>6 654</i>	<i>23,9 %</i>
DISP TOULOUSE	CD MURET	0	21	2	0	23	617	3,7 %
DISP TOULOUSE	CD ST SULPICE LA POINTE	0	0	0	0	0	95	0,0 %
DISP TOULOUSE	CP BEZIERS	127	2	0	10	139	1 008	13,8 %
DISP TOULOUSE	CP LANNEMEZAN	0	0	3	0	3	136	2,2 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	115	4	9	17	145	724	20,0 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	319	14	0	41	374	1 169	32,0 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	228	8	1	20	257	1 113	23,1 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUUR	1	1	0	0	2	25	8,0 %
DISP TOULOUSE	MA ALBI	122	16	1	2	141	233	60,5 %
DISP TOULOUSE	MA CARCASSONNE	125	11	0	1	137	209	65,6 %
DISP TOULOUSE	MA FOIX	48	3	0	2	53	118	44,9 %
DISP TOULOUSE	MA MENDE	12	0	0	1	13	71	18,3 %
DISP TOULOUSE	MA MONTAUBAN	81	11	1	1	94	201	46,8 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	288	12	2	13	315	634	49,7 %
DISP TOULOUSE	MA RODEZ	74	5	0	2	81	227	35,7 %
DISP TOULOUSE	MA TARBES	36	0	1	2	39	138	28,3 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 576</i>	<i>108</i>	<i>20</i>	<i>112</i>	<i>1 816</i>	<i>6 718</i>	<i>27,0 %</i>
DSPOM	CD KONE	0	0	0	0	0	109	0,0 %
DSPOM	CD LE PORT	0	0	1	0	1	499	0,2 %
DSPOM	CD TATUTU DE PAPEARI	0	0	0	0	0	369	0,0 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	197	8	7	16	228	686	33,2 %
DSPOM	CP DUCOS	200	1	0	4	205	857	23,9 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	38	4	4	24	70	158	44,3 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DSPOM	CP MAJICAVO	26	4	0	0	30	<b>373</b>	8,0 %
DSPOM	CP MATA UTU	0	0	0	6	6	<b>9</b>	66,7 %
DSPOM	CP NOUMEA	177	10	7	11	205	<b>675</b>	30,4 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	144	6	7	13	170	<b>923</b>	18,4 %
DSPOM	CP ST DENIS	184	0	3	5	192	<b>768</b>	25,0 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	0	0	0	0	0	<b>5</b>	0,0 %
DSPOM	CP TAIOHAE	0	0	0	0	0	<b>3</b>	0,0 %
DSPOM	CP UTUROA	5	1	0	0	6	<b>11</b>	54,5 %
DSPOM	MA BASSE TERRE	42	0	0	0	42	<b>196</b>	21,4 %
DSPOM	MA ST PIERRE	90	4	0	2	96	<b>211</b>	45,5 %
<i>DSPOM</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 103</i>	<i>38</i>	<i>29</i>	<i>81</i>	<i>1 251</i>	<b><i>5 852</i></b>	<i>21,4 %</i>
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>16 482</b>	<b>841</b>	<b>182</b>	<b>1 919</b>	<b>19 424</b>	<b>76 395</b>	<b>25,4 %</b>

## Tableau 42 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés selon le type de libération sous contrainte

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les LSC et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	DDSE	PENH	PEH	SL	Total LSC	Ecroués condamnés	Pourcentage LSC (%)
2023-06-01	992	80	6	540	<b>1 618</b>	66 934	2,4 %
2023-07-01	968	83	11	523	<b>1 585</b>	67 589	2,3 %
2023-08-01	889	86	14	520	<b>1 509</b>	67 332	2,2 %
2023-09-01	901	74	3	458	<b>1 436</b>	66 684	2,2 %
2023-10-01	924	67	7	476	<b>1 474</b>	66 718	2,2 %
2023-11-01	960	62	10	569	<b>1 601</b>	67 817	2,4 %
2023-12-01	908	68	13	556	<b>1 545</b>	68 472	2,3 %
2024-01-01	860	70	13	551	<b>1 494</b>	68 568	2,2 %
2024-02-01	887	78	21	596	<b>1 582</b>	69 103	2,3 %
2024-03-01	968	68	16	602	<b>1 654</b>	70 025	2,4 %
2024-04-01	941	71	15	492	<b>1 519</b>	70 689	2,1 %
2024-05-01	924	67	14	525	<b>1 530</b>	71 772	2,1 %
2024-06-01	865	82	19	527	<b>1 493</b>	71 241	2,1 %
2024-07-01	845	87	25	530	<b>1 487</b>	71 353	2,1 %
2024-08-01	886	86	24	576	<b>1 572</b>	71 636	2,2 %
2024-09-01	836	74	15	519	<b>1 444</b>	70 905	2,0 %
2024-10-01	858	77	27	550	<b>1 512</b>	71 154	2,1 %
2024-11-01	880	86	20	510	<b>1 496</b>	72 200	2,1 %
2024-12-01	814	72	20	538	<b>1 444</b>	72 462	2,0 %
2025-01-01	799	56	17	554	<b>1 426</b>	72 678	2,0 %
2025-02-01	841	72	17	479	<b>1 409</b>	73 286	1,9 %
2025-03-01	865	75	18	555	<b>1 513</b>	74 182	2,0 %
2025-04-01	863	79	21	579	<b>1 542</b>	75 006	2,1 %
2025-05-01	916	76	15	583	<b>1 590</b>	76 309	2,1 %
2025-06-01	901	68	17	569	<b>1 555</b>	76 395	2,0 %

## Tableau 43 : Ecroués condamnés selon le type de libération sous contrainte par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> juin 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les LSC et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Direction Interrégionale	DDSE	PENH	PEH	SL	Total LSC	Ecroués condamnés	Pourcentage LSC (%)
DISP BORDEAUX	70	4	2	32	<b>108</b>	6 346	1,7 %
DISP DIJON	59	4	1	30	<b>94</b>	5 159	1,8 %
DISP LILLE	116	11	3	55	<b>185</b>	7 135	2,6 %
DISP LYON	105	11	1	62	<b>179</b>	7 782	2,3 %
DISP MARSEILLE	79	5	0	30	<b>114</b>	8 302	1,4 %
DISP PARIS	115	2	0	174	<b>291</b>	12 834	2,3 %
DISP RENNES	127	12	4	80	<b>223</b>	9 613	2,3 %
DISP STRASBOURG	94	8	2	73	<b>177</b>	6 654	2,7 %
DISP TOULOUSE	68	7	1	24	<b>100</b>	6 718	1,5 %
<b>Total Métropole</b>	<b>833</b>	<b>64</b>	<b>14</b>	<b>560</b>	<b>1 471</b>	<b>70 543</b>	<b>2,1 %</b>
DSPOM	68	4	3	9	<b>84</b>	5 852	1,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>901</b>	<b>68</b>	<b>17</b>	<b>569</b>	<b>1 555</b>	<b>76 395</b>	<b>2,0 %</b>

## Sources et informations générales

La statistique des établissements des personnes écrouées en France est la plus ancienne publication assurée par la Direction de l'Administration Pénitentiaire.

Depuis 2021, cette publication est pour l'essentiel produite à partir des données issues du logiciel de gestion Genesis.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022, cette publication repose en grande partie sur les statistiques publiques relatives aux mesures sous écrou (milieu fermé) produites par le service statistique ministériel du Ministère de la Justice, le service de la statistique, des études et de la recherche (SSER). La DAP complète au besoin ces données par des données internes (quartier d'affectation des détenus, type d'aménagement de peine ou libération sous contrainte). En raison de l'utilisation de données de la statistique publique, certains tableaux de la présente publication ont été modifiés de manière à respecter les règles de diffusion qui lui sont inhérentes (secret statistique).

La DAP se réserve le droit de réviser les valeurs de ses statistiques à la suite de travaux de fiabilisation. Ces révisions entraînent des modifications à la marge sur un nombre restreint d'indicateurs.