SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad SIT Digital Collections

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

Fall 2012

El "Amanecer Verde": La legalización de la Marihuana en Uruguay en el Contexto del Movimiento Regional Contra la Prohibición

Brian Pettitt-Schieber SIT Study Abroad, brianscorner@gmail.com

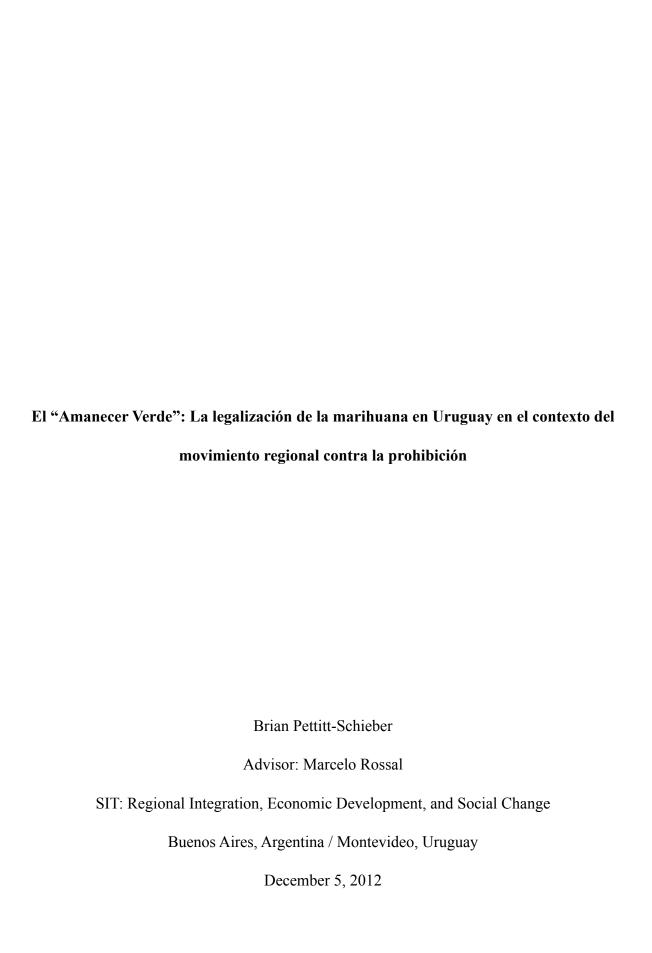
Follow this and additional works at: http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

Part of the Law Commons, Policy Design, Analysis, and Evaluation Commons, and the Politics and Social Change Commons

Recommended Citation

Pettitt-Schieber, Brian, "El "Amanecer Verde": La legalización de la Marihuana en Uruguay en el Contexto del Movimiento Regional Contra la Prohibición" (2012). *Independent Study Project (ISP) Collection*. Paper 1399. http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1399

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.



Abstract

As the evidence mounts demonstrating the failure of the decades-old War on Drugs to stop the consumption and trafficking of drugs, Latin American leaders at the highest level of the political world have recently started speaking out against the policy of criminalization of drug use. Following the example of Holland and the successes of decriminalization for personal consumption, Uruguayan head of state José Mujica has taken the boldest step in the region in his proposal to legalize marijuana for production and sale by the State in regulated amounts. While his announcement in June 2012 grabbed the most attention worldwide, receiving less attention was the Uruguayan marijuana legalization social movement that has been organizing and calling for change for the last seven years. During the course of a six-day trip to Montevideo, Uruguay, I interviewed four leaders of the movement - each the head of his own distinct group - and two government officials to better understand the developing process underneath Mujica's announcement. The interviews told a clear story of lively debate between the leaders of the movement and the lawmakers throughout the past two years, continuing to the present, on the most appropriate form of marijuana legalization for Uruguay, a success story for Uruguay's transparent governing structures and for participatory democracy in the region as a whole.

Resumen

Con la creciente evidencia demostrando el fracaso de la guerra contra las drogas, ya con décadas de antigüedad, en detener el consumo y tráfico de las drogas, los líderes latinoamericanos al nivel más alto del mundo político recientemente se han expresado en contra de la política de la criminilización del consumo de drogas. Según el ejemplo de Holanda y los éxitos de la despenalización para uso personal, el jefe de Estado de Uruguay José Mujica ha dado el paso más audaz en su propuesta de legalizar la producción y la venta de la marihuana por el Estado en cantidades reguladas. Mientras que su anuncio en junio de 2012 recibió la mayoría de la atención mundial, el movimiento social uruguayo por la legalización de la marihuana que se ha organizado y ha luchado por el cambio hace siete años recibió menos atención. Durante un viaje de seis días a Montevideo, Uruguay, entrevisté a cuatro líderes del movimiento - cada uno el jefe de su propio grupo - y dos funcionarios del gobierno para entender mejor el proceso desarollando bajo el anuncio de Mujica. Las entrevistas cuentan una historia clara de debate animado entre los líderes del movimiento y los legisladores en los últimos dos años, continuando hasta la fecha, sobre la forma de regulación de la marihuana más adecuada para Uruguay, una historia exitosa para las estructuras transparentes del gobierno uruguayo y para la democracia participatoria en la región entera.

Agradecimientos

Esta investigación no hubiera sido posible sin el apoyo y la dirección de varias personas a quienes me gustaría agradecer.

Sin mi tutor en la Universidad de la República, Marcelo Rossal, no podría haber terminado mi proyecto. Llegando en Montevideo, no conocía a nadie. Me puso en contacto con varia gente y me dio consejos importantes sobre la trayectoria de mi proyecto. A medio camino en la semana, fuimos al Poder Legislativo y, sin advertencia, me dejó en el vestíbulo para ir arriba solo y les pedir entrevistas a los diputados. Por enseñarme la forma de ser un antropólogo y asegurarme oportunidades, muchas gracias.

Quisiera agradecer también a mi tutor de español, Miranda Trincheri. Después de horas de clase y tutorias con ella, mi comprensión se ha mejorado más rápido de lo que esperaba.

Les doy un importante agradecimiento a los socios del movimiento social por la legalización de la marihuana en Montevideo y Florida, Uruguay, y especialmente a los líderes que me dieron su tiempo y sus opiniones francas sobre el tema. Son Federico Marin del Movimiento por la Liberación del Cannabis; Juan Vaz de Planta tu Planta y la Asociación de Estudios del Cannabis; Julio Rey de Movida Cannábica Florida; y Martin Collaso de ProLegal (ProDerechos). Su entusiasmo del tema y su lucha para el cambio me inspiraron a reconsiderar las condiciones de democracia en mi propio país. A Julio y Martin especialmente, gracias por la oportunidad de

participar en sus eventos y conocer a los socios de sus grupos que en realidad son sus amigos, y ahora mis amigos. Fue una experiencia sin comparación.

También me gustaría agradecer a Sebastián Sabini, diputado del Frente Amplio y coredactor del proyecto de ley y Julio Calzada de la Junta Nacional de las Drogas. Sus prácticas de involucrar la gente en las decisiones del gobierno y trabajar sin descanso por los derechos del ciudadano me dan mucha fe en el futuro de la democracia.

Finalmente, les debo un gran agradecimiento a Nuria Pena, María Eugenia Díaz, y Pablo Morgade por su organización del semestre y su apoyo. Durante el semestre, me frustraron el lenguaje, la complejidad del tema de la economía, y algunos problemas en casa, y en cada caso me dieron consejos y me hicieron bromas para elevarme el espíritu. Nunca me olvidaré las experiencias únicas que he tenido en los últimos tres meses que sin ellos no hubiera podido vivir.

Índice

Introducción
Metodología
Capítulo I: La nueva mirada
El contexto social
Políticas alternativas a la prohibición
El tema del cannabis y la posibilidad de la legaliación
Capítulo II: El "Amanecer Verde" en Uruguay
Movimiento por la Liberación del Cannabis
Asociación de Estudios del Cannabis
ProLegal (ProDerechos)
Movida Cannábica Florida
Éxitos del movimiento
El anuncio de la propuesta de legalización
Conclusiones
Bibliografía

Introducción

En los últimos cinco años, un cambio sin precendientes está pasando por toda América Latina. Desde los pobres hasta los presidentes, se está dando cuenta que la guerra contra las drogas ha sido un fracaso. Comenzado en los años 60 por la aprobación de leyes de prohibición de drogas y continuado bajo la fuerte presión de Estados Unidos, la guerra ha costado billones de dólares en las últimas cuatro décadas sin reducción de la disponibilidad ni aumento del precio de las drogas ilegales. De hecho, lo contrario ocurrió. Como ejemplo, Estados Unidos gasta más que \$51.000.000.000 dólares cada año apoyando la guerra por todo el hemisferio, una cantidad que creció un 600% desde 1980; y durante este período, el precio de la heroína bajó un 80%, mientras que la pureza de la droga aumentó más que un 900%. Además, los impactos sobre la poblaciones de los países proveedores son severos. En México, desde el principio de la lucha estatal contra los narcotraficantes en 2006, han sido matadas más que 50.000 personas. En sólo 2010, 3,111 personas perdieron la vida en Juárez, México, la tasa de homicidio más alta de todas las ciudades del mundo.² Por otra parte, las estrictas penas contribuyen al hacinamiento de las cárceles y menos oportunidades por las poblaciones más vulnerables, como los jóvenes y las mujeres, empeorando el problema.

Enfrentado por la violencia y la inoperancia de la guerra contra las drogas, los líderes de América Latina están buscando nuevos modelos de reducir el consumo de las drogas y reconstruir comunidades rotas. Al frente de ese movimiento el gobierno de Uruguay anunció un proyecto de ley de la legalización de la marihuana en junio de 2012. Esta no es la primera

¹ "The War on Drugs and HIV/AIDS." Report of the Global Commission on Drug Policy, June 2012, 2.

² "Drug War Statistics." Drug Policy Alliance.

iniciativa progresista en la cual Uruguay ha tomado el liderazgo. Por la primera mitad del siglo XX, Uruguay se conocía como un "país modelo" por políticas implementadas bajo el hombre que "humanizó el capitalismo," según el experto Milton Vanger.³ Durante esa época, se instituyó la separación de la Iglesia y el Estado, la ley de ocho horas de trabajo, acceso a la educación gratuita, y la ley de divorcio por la voluntad de la mujer, mientras que se estimuló la participación democrática a los debates sobre las condiciones de los trabajadores y el sufragio universal. Sus políticas, exitosas o no, impulsaron debate por todo el mundo sobre el rol del Estado y los tipos de intervención estatal. En la década de 1950, Vanger explica, no existía el macartismo ni otra forma de censura. Sólo la frase, com se decía entonces, "Como el Uruguay no hay."

Hoy en día, Uruguay vuelve a su papel como líder a través de varias políticas sociales implementadas por el gobierno. En 2005, se inició una serie de medidas apuntadas a la reducción del uso de tabaco, incluso la prohibición del consumo en espacios públicos, la prohibición de publicidades, aumento de los impuestos, y las marcas gráficas más grande del mundo. El resultado, según la conclusión de la revista médica *The Lancet*, fue una reducción dramática en el consumo de tabaco, especialmente entre los adolescentes. En octubre de 2012, el país se convirtió en el segundo país de América Latina en legalizar el aborto, tras Cuba, para cerrar la práctica de abortos ilegales que ponen en peligro la vida de la madre. El Senador Luis Gallo explicó, "Con esta ley... reconocemos el fracaso de las leyes penales en evitar los

³ La Diaria, 6 noviembre 2009.

⁴ Winston Abascal et. al. "Tobacco control campaign in Uruguay: a population-based trend analysis." *The Lancet* 380.9853 (2012): 1575-1582.

abortos."⁵ La ley abre el camino para que otros países latinoamericanos puedan dar este paso importante para los derechos de las mujeres.

Ahora el gobierno de Uruguay está proponiendo otra política progresista: la legalización de la marihuana. Al frente de un creciente movimiento pidiendo una reconsideración de la guerra contra las drogas y específicamente las políticas hacia la marihuana, el gobierno anunció en junio de 2012 un proyecto de ley en el cual el gobierno produciría y vendería la droga a adultos uruguayos en cantidades controladas. Como el fracaso de las leyes penales en evitar los abortos, se está reconociendo también el fracaso de las leyes penales en evitar el consumo y la propagación de la droga. "Las formas tradicionales de abordar este problema no han logrado nada," dijo Presidente José Mujica. "Hay propuestas similares en Europa... alguien tiene que ser el primero."

El principal objetivo de esta investigación es entender el proyecto de ley adentro del movimiento por las alternativas a la prohibición de las drogas que ha aparecido en vigor en los últimos años en América Latina. Igualmente, tanto el proyecto de ley como el movimiento regional se analizarán por dos tipos de cambio: cambio implementado por el Estado y cambio impulsado por la gente, y la conexión entre los dos. La investigación se divide en dos capítulos. El primero es un marco de referencia en el cual se desplegará el tema del movimiento contra la guerra y las alternativas posibles. Se darán ejemplos concretos de políticas ya implementadas en varios países y sus características distintas. Por otro lado, la "nueva mirada" hacia el problema de la droga en la sociedad, adoptada hoy en día por los líderes de América Latina, servirá como base teórica para las políticas analizadas. El segundo capítulo abordará el desarrollo del

⁵ "Uruguay legalises abortion," *BBC News*, 17 octubre 2012.

^{6 &}quot;Marihuana: 'alguien tiene que ser el primero,' dijo Mujica," Espectador.com, 21 junio 2012.

proyecto de ley como resultado de la lucha del movimiento social por la legalización en Uruguay. Otra vez, los dos tipos de cambio se considerarán en el análisis. Finalmente, la conclusión discutirá las implicaciones de la legalización de la marihuana, y el proceso de que se produjo, en la esfera de la democracia participativa del país.

Metodología

Durante el transcurso de esta investigación, he empleado una variedad de fuentes, primarias y secundarias, para explorar el tema. Las fuentes secundarias incluyen reportajes y informes de investigación producidos por organizaciones no gubernamentales, como la Oficina de Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA) y el Instituto Transnacional (TNI); artículos de la prensa, especialmente de los periódicos uruguayos; reportajes producidos por la Junta Nacional de Drogas, la organización gubernamental uruguaya fundada en 1988 con el propósito de trabajar específicamente en el tema de las drogas; sitios de web del movimiento por la legalización de la marihuana, como las páginas de la Asociación de Estudios del Cannabis del Uruguay (AECU) y Prolegal - Proderechos; y bibliografía sobre la historia de Uruguay, con enfoque en el desarrollo de las leyes y actitudes sobre las drogas. Las fuentes primarias incluyen documentos oficiales del gobierno uruguayo, incluso las leyes sobre las drogas ya aprobadas y los distintos proyectos de ley sobre la legalización de la marihuana; documentos oficiales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), como la Convención Única de las Naciones Unidas sobre Estupefacientes de 1961; videoentrevistas con consumidores de la marihuana y

personas que han sido procesadas por la cultivación; y entrevistas con líderes del movimiento por la legalización de la marihuana y funcionarios del gobierno de las cuales llevé a cabo en Montevideo.

Para entender mejor el ambiente del debate actual del país, se requiere una descripción de la manera en la que fue realizada la última fuente - las entrevistas en Montevideo. Yo estuve en Montevideo por seis días durante el período de trabajo, y desde la primera entrevista, me enteré de la pequeñez del país. Todos los entrevistados se conocían, y, además, algunos me recomendieron otros miembros del movimiento por la legalización de la marihuana para entrevistar. De esta manera, las tres entrevistas que había programado antes del viaje se convirtieron en seis. Hablando con cuatro líderes del movimiento y dos funcionarios del gobierno, tenía la oportunidad de comparar las distintas historias del desarrollo del movimiento y de la creación del proyecto de ley. Por ejemplo, durante la primera entrevista, Federico Marin, un líder del Movimiento por la Liberación del Cannabis, me describió cómo el movimiento se fracturó en muchas organizaciones, y, directamente después, hablé con Juan Vaz de la AECU sobre su propia opinión sobre la división. En cuanto a las entrevistas con los funcionarios, caminé derecho al Poder Legislativo y le pedí una entrevista al diputado Sebastián Sabini. Su oficina estaba abierta, y planeamos una entrevista para el día siguiente. Con Julio Calzada, el Secretario General de la Secretaría Nacional de Drogas, una parte de la JND, arreglamos una entrevista por teléfono. Por consiguiente, la facilidad con la cual yo encontré y entrevisté a los principales agentes del debate actual sobre la legalización de la marihuana demuestra no sólo la pequeñez del país, sino el carácter abierto del debate y la íntima conexión entre los distintos agentes.

Finalmente, la metodología de la investigación no sólo incluye las fuentes primarias y secundarias, sino tambíen la experiencia de estar en Montevideo durante este tiempo tan importante en el debate de la legalización. Esta fuente cualitativa, registrada en mi cuaderno de trabajo, es compuesta por experiencias con los líderes del movimiento, por observaciones, y por mi propio sentido del ambiente del debate sobre la legalización de la marihuana. Cuando estaba en Montevideo, fui a tres eventos conectados con el tema: una conferencia sobre alternativas a la prohibición absoluta de las drogas en la Universidad de la República, patrocinada por la WOLA; el "Amanecer Verde," un evento de activismo por Prolegal y la Juventud Socialista la noche antes de la presentación del proyecto de ley a la Comisión Especial de Adicciones de la Cámara de Representantes; y una charla sobre los daños de las distintas drogas presentada en Florida, una ciudad a cien kilómetros de la capital. Durante este último evento, me encontré con la organización Auto-Cultivo Florida, dirigida por Julio Rey, después de la charla, y hablé con los socios sobre sus propias opiniónes sobre el proyecto de ley, los desafíos a la legalización de la auto-cultivación, y las diferencias entre la actitud hacia la marihuana en la capital y la actitud en hacia la marihuana en el campo. Por lo tanto, durante mi viaje a Montevideo, combiné investigaciones formales - las entrevistas grabadas por mi grabador de audio - con una investigación etnográfica, registrada en mi cuaderno de trabajo, basada en un método diálogo, observaciones, y participación en eventos.

Capítulo I: La Nueva Mirada

Hoy en día, Uruguay se encuentra en un movimiento mundial que busca alternativas a la guerra contra las drogas, a la prohibición. Además, este movimiento se ha fortalecido en la región de América Latina, y acá se pueden ver ciertos éxitos. La discusión sobre los fracasos de la prohibición que, hace pocos años, sólo se hablaba entre los radicales y los académicos, ahora se discute por los jefes de Estado y en las cámaras de las organizaciones más importantes de la región. Los presidentes de Guatemala, Colombia, Uruguay, Bolivia, Ecuador, México, Argentina y Costa Rica han expresado su apoyo a la búsqueda de alternativas. En febrero de 2012, el presidente de Guatemala, Pérez Molina, declaró que propondría un abierto debate sobre el tema en la próxima Cumbre de las Américas, diciendo, "la propuesta del Gobierno de Guatemala es abandonar toda premisa ideológica en el debate con respecto a las drogas (ya sea la prohibición o la absoluta liberalización) y promover un diálogo intergubernamental global basado en un enfoque objetivo y realista: la regulación del mercado de las drogas." Y durante la Cumbre de las Américas, por la primera vez, el tema estaba en el orden del día, aún siendo discutido atrás de puertas cerradas por los jefes de Estado de una manera "franco y abierto," según el anfitrión de la Cumbre, Presidente Santos de Colombia.⁸ Los líderes acordaron patrocinar una investigación sobre las alternativas posibles y la evidencia relevante para consideración durante la siguiente

⁷ "Otto Pérez Molina: hacia un diálogo intergubernamental para regular el mercado de las drogas," *Prensa Libre*, 9 abril 2012.

⁸ Amira Armenta et. al. "A breakthrough in the making? Shifts in the Latin American drug policy debate." Transnational Institute, Series on Legislative Reform of Drug Policies No. 21: June 2012, 2.

cumbre. En las palabras del experto Coletta Youngers de la WOLA, "el genio ha salido de la lámpara," y ya la región no puede dar un paso atrás.⁹

El cambio en la conversación en los niveles políticos más altos de la región sigue impulsando por una nueva mirada al tema de las drogas. Esta nueva mirada reconoce el problema del consumo y de la venta de las drogas como un asunto distinto y único en la sociedad. El tema involucra asuntos de pobreza, de desempleo, de los fracasos del sistema de educación y del acceso a la salud, y de las condiciones de las prisiones, por mencionar unos pocos. Asimismo, los crimenes asociados con las drogas incluyen no sólo la posesión ni la venta, sino también otros delitos cometidos por causa de la drogadicción: los robos, los hurtos, el abuso, la prostitución, etc. En las palabras de la Estrategia Nacional de Uruguay, es un problema "social complejo, multidimensional y multicausal, fuertamente anclado en los factores políticos y culturales de la sociedad y la comunidad." Así que la JND, la organización uruguaya que ya está proponiendo la reforma más profunda de la región sobre la marihuana, está compuesta por representantes de trece ministerios del gobierno. A reconocer esta complejidad, la nueva mirada da mayor relevancia al contexto social de los problemas relacionados con las drogas y así puede abordar las causas al fondo de ellos.

_

⁹ Coletta Youngers, "Drug Law Reform Genie Freed From Bottle at Summit of the Americas." *Foreign Policy in Focus*, 18 abril 2012.

¹⁰ Los ministerios son los de: interior; relaciones exteriores; economía y finanzas; defensa nacional; educación y cultura; transporte y obras públicas; industria, energia y mineria; trabajo y seguridad social; salud pública; ganaderia, agricultura y pesca; turismo y deporte; vivienda, ordenamiento territorial y medio ambiente; y desarrollo social. Junta Nacional de Drogas, noviembre 2012.

El contexto social

El contexto social al fondo del problema de las drogas, como ya se habla en voz alta y fuerte, es uno de injusticia social, violencia institutionalizada y pobreza. Los líderes de América Latina se están dando cuenta que la criminalización de las drogas tiene el peor efecto en las poblaciones más vulnerables y marginadas de la sociedad - especialmente en la vida de los jóvenes. Coletta Youngers de la WOLA explica que la encarcelación de los jóvenes actúa como un círculo vicioso, en lo cual los jóvenes encarcelados, sin acceso a la educación ni al tratamiento de su adicción, salen de la cárcel con menos oportunidades que tenían antes. Por ellos, la violencia es un estado de vida: siempre existía y siempre existirá. "El rigor y la mano dura no son novedad para ellos," nota el Embajador Milton Romani Gerner de Uruguay en su profundo examen del sujeto. "Es más, constituyen una invitación a la confrontación esperada que, por otra parte, confirma su identidad. Lo único que logran estos planteamientos es incrementar el escalamiento de la violencia." 12

Recientemente, se ve creciendo día a día el impacto brutal de la prohibición de las drogas sobre la vida de las mujeres, otro demográfica marginada, y por asociación sus familias. La tasa de mujeres encarceladas por la posesión o la venta de drogas está creciendo por toda la región. En Ecuador, uno de los países latinoamericanos con las leyes sobre las drogas más estrictas del América del Sur, un ochenta por ciento de la población carcelaria en El Inca, la cárcel de mujeres en Quito, está encarcelado por delitos relacionados con drogas. ¹³ En un país con altos niveles de

¹¹ Coletta Youngers, charla en la Universidad de la República, 13 noviembre 2012.

¹² Milton Romani Gerner, "Los de atrás vienen conmigo," abril 2012, 1.

¹³ Según la WOLA, la sentencia por un delito relacionado con drogas en Ecuador puede alcanzar 25 años. La sentencia por un homicidio sólo puede alcanzar 16 años. Coletta Youngers, charla en la Universidad de la República, 13 noviembre 2012.

desempleo y pobreza, las mujeres a menudo sólo tienen dos opciones de alimetar sus hijos: la venta de las drogas o la prostitución. La WOLA habló con una mujer ecuatoriana, Analia Silva, que fue procesada en 2003 por la posesión de 335 gramos de una droga que ella aún no puede identificar. Silva comenzó a vender drogas, porque, como ella lo explica, "en ese momento, no tenía trabajo, y venía encima la lista de útiles de mi hija, tenía que pagar arrendamiento, tenía que comer, tenía que vestirle a mi hija, entonces no me alcanzaba." Fue condenada a ocho años de prisión, mientras que sus hijos se dejaron solos. Esa separación sólo empeoraba la situación. Durante su tiempo en cárcel, Silva llora, "¿si están solos, qué pueden hacer? Ir a robar, mi hija prostutirse, mi hijo a ser un drogadicto, a vender droga. No tenían donde vivir." Por suerte, en 2006, el gobierno ecuatoriano reanalizó las leyes sobre las drogas, y dos años después el gobierno indultó a aproximadamente 2.000 personas, incluso Analia Silva. Sin embargo, su condición no mejoró. Sin plata, sin techo, con su hoja de vida "sucia" y con edad mayor, "¿a qué sales? De nuevo, el mismo sistema y la misma sociedad es como te empuja a que tu vuelvas a lo mismo." Su experiencia demuestra claramente el círculo vicioso del problema - el círculo que empieza y termina en la estructura de injusticia social y en la sociedad en la que faltan oportunidades legítimas de mejorar la vida. 14

Por lo tanto, es claro que el problema de las drogas en la sociedad no se puede resolver por una política tan grosera como la prohibición. Cómo señaló el presidente de Guatemala, los líderes de América Latina se están dando cuenta que hay que encontrar un terreno medio entre la prohibición y la liberalización de las drogas. El "falso dilema" entre la prohibición y la liberalización, según el Embajador Romani, sólo ha servido a escamotear el debate y continuar

¹⁴ "The Human Cost of the Drug War," WOLA, 16 julio 2012.

indefinidamente la paradigma de guerra. Al abrir un espacio de debate, la conversación no se acerca de si las drogas deben ser regulados por el Estado o no; el debate se está convertiendo en *cómo* el Estado debe regular la producción, el tránsito, y la venta de las drogas. Igualmente, Romani destaca, ha de determinarse cómo esas regulaciones "tienen como dirección y columna vertebral el derecho a un desarrollo humano justo, equitativo y sustentable." Es decir, separadas del tema del desarrollo humano, las políticas sobre las drogas sólo resuelven los problemas de superficie sin abordar los problemas de largo plazo.

Por último, la nueva mirada reconoce la gran importancia del cambio de abajo hacia arriba, involucrando las ideas y los deseos de la gente. En la armazón de la nueva mirada que busca alternativas a la prohibición, este modo de pensamiento tiene razón: si debe ser despenalizado el consumo de la droga, hay que trabajar con los consumidores para buscar modelos alternativos del uso saludable y responsable sin fomentar un aumento en el número total de los consumidores. Pero además, Romani argumenta que lo que se necesita es una participación comunitaria más allá de lo que se ha visto antes, "un horizonte más rico y complejo que lo que se denomina sociedad civil, y mucho más que las organizaciones no-gubernamentales 'especializadas en drogas.'"¹⁵ Es decir, si se necesita un cambio en el sistema de violencia e injusticia social en la sociedad para reducir el consumo de drogas, deberán trabajar juntas todas las víctimas del sistema - tantno los consumidores como los no consumidores.

¹⁵ Milton Romani Gerner, "Los de atrás vienen conmigo," abril 2012, 11.

Políticas alternativas a la prohibición

El paso más básico que han dado los países latinoamericanos en los últimos veinte años es la despenalización de la posesión de las drogas en pequeñas cantidades para el uso personal. En la mayoría de la región existe la posibilidad de poseer pequeñas cantidades de drogas sin la amenaza de encarcelación, aunque la cantidad y tipo de droga se diferencian entre los países. Uruguay es un caso interesante, uno de los pocos países que nunca criminalizó la posesión de ninguna droga para uso personal. El Decreto Ley y Nº 14.294 de 1974, modificado por la Ley de Estupefacientes Nº 17.016 de 1998, lee:

"Quedará exento de pena el que tuviere en su poder una cantidad razonable destinada exclusivamente a su consumo personal, con arreglo a la convicción moral que se forme el Juez a su respecto, debiendo fundamentar en su fallo las razones que la han formado." ¹⁶

El principal problema con este tipo de ley, como se discutirá más en el próximo capítulo, es que la decisión sobre la intención del detenido (venta o consumo personal) está en manos del juez, dando lugar a distintas repercusiones para actos parecidos - pero los datos muestran que la tasa del consumo de drogas no se ha afectada por esta política, siendo al mismo nivel de lo que se ha registrado en los otros países del Cono Sur.¹⁷ Por ende, de cualquier tipo, la despenalización de la posesión de las drogas en pequeñas cantidades por propio uso ha sido un paso importante en romper al círculo vicioso de drogas y encarcelación para eses consumidores.

Por supuesto, hay que reformar todavía las políticas sobre los consumidores con mayores cantidades, con adicciones serias que impulsan otros tipos de delitos, para instalar una "columna

¹⁶ "Ley de Estupefacientes Nº 17.016," Poder Legislativo de Uruguay, 28 octubre 1998.

¹⁷ CICAD, "Report on Drug Use in the Americas," 2011, 73.

vertebral" de desarrollo humano en el sistema de justica. Con este objetivo, un método importante es acabar de pensar en el problema como un asunto de crimen y comenzar a considerar el problema como un asunto de salud. A pesar del argumento que este cambio aumentará el consumo de drogas ilegales, planteado con fuerza por la actual administración del Presidente Obama de EE.UU, ¹⁸ la evidencia sugiere que las políticas en base a la salud no han aumentado el uso de las drogas - más bien, han mostrado lo contrario. Aunque la región de América Latina todavía está al principio del proceso, sus líderes están observando los programas exitosos de otros países, principalmente en Europa. Por ejemplo, en lugar de la penalización, el Reino Unido implementó en 1999 un esquema de en el cual una persona podía elegir la asistencia terapéutica immediatamente después del arresto. Según el jefe de policía del Reino Unido, el programa era "la manera más efectiva de abordar los robos que habían visto." 19 Asimismo, Holanda adoptó el mismo plan poco después con éxitos parecidos. Aparte de las alternativas a la encarcelación, los programas de reducción de daños han demostrado verdaderos éxitos también en la disminución de la propagación del VIH/SIDA, hepatitis, y casos de sobredosis. Se incluyen los programas de intercambio de agujas, clínicas de metadona, y aún programas más experimentales como "salas de consumo" bajo supervisión médica y recetas de heroína. En cada caso, la implementación del programa coincide con una tasa del consumo más baja o igual que antes.²⁰

_

¹⁸ En reacción a la publicación del reportaje de la Comisión Global de Políticas sobre la Droga de 2011, la Casa Blanca anunció, "La drogadicción es una enferma que se pueda prevenir y tratar con éxito. Aumentado la disponibilidad de las drogas, como lo que recomienda este reportaje, haría más difícil a mantener nuestras comunidades saludables y seguras." GCDP, Junio 2012.

¹⁹ Jelsma, Martin. "Legislative Innovation in Drug Policy: Latin American Initiative on Drugs and Democracy," 8.

²⁰ "The War on Drugs and HIV/AIDS." Report of the Global Commission on Drug Policy, June 2012, 17.

El tema del cannabis y la posibilidad de la legalización

Como la droga ilegal más producida y más usada del mundo, el cannabis parecería ser el mayor problema de drogas que enfrenta los líderes de América Latina.²¹ Según datos producidos por la Organización de los Estados Americanos (OES), la prevalencia del consumo de la droga varía entre los países de los dos continentes, con el menor por ciento del consumo en América Central (Guatemala, donde un 0.13 por ciento de la población la había consumido en el año pasado) y el mayor por ciento del consumo de la droga en EE.UU y Canadá (un 11.6 por ciento y un 13.6 por ciento la habían consumido en el último año respectivamente). En promedio, un 3.97 por ciento de la población entre las edades 12 y 64 de la región latinoamericana la había usado en el año pasado - con mucho, la tasa de consumo más alta de cualquier droga.²² Además, la región produce grandes cantidades de la marihuana: un 23% de la producción mundial de la droga está ubicado en América del Sur y otro 23% en América del Norte. 23 Por eso, la guerra contra las drogas ha luchado fuertemente contra la producción, la venta, y el consumo de la droga. Según la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, un 10% de las incautaciones mundiales de la droga ocurrió en América del Sur y un 70% en América del Norte - principalmente en México y EE.UU.²⁴ Los efectos de la guerra se ven en el congestionamiento de las cárceles y en la separación de las familias, pero no en la tasa de consumo que sigue manteniendo estable o aún creciendo poco a poco según el país.

²¹ In "Cannabis: A Short Review," la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito estimó que en todo el mundo entre 125 y 203 millones de personas consumieron la droga al menos una vez en 2009. 28 agosto 2012, 2.

²² CICAD, "Report on Drug Use in the Americas," 2011, 73.

²³ "Cannabis: A Short Review," UNODC, 28 agosto 2012, 2.

²⁴ Ibid.

Sin embargo, la evidencia científica sobre los daños del consumo de la marihuana sugiere que el énfasis puesto en la lucha contra la marihuana está mal colocado. Hasta la fecha, no se conoce ningún caso de muerte directa por el cannabis. En una clasificación de daño físico producida por *The Lancet*, la marihuana se clasificó el undécimo, bajo varias drogas legales: la nicotina, el alcohol, y las benzodiazepinas, se clasifica aún más bajo en rankings de potencial adictivo. Mientras que los daños físicos de la droga ciertamente existen, son moderados en comparación con otras drogas ilegales - y tiene una variedad de usos medicinales de probada eficacia. La Alianza de la Política sobre la Droga de EE.UU afirma que la marihuana ha mostrado usos por muchas enfermedades graves, incluso el cáncer, la SIDA, y la glaucoma. Además, se puede utilizar como una alternativa a los analgésicos sintéticos. ²⁶

Hoy en día, una gran parte de la nueva mirada latinoamericana al tema de las políticas sobre las drogas incluye un debate real sobre una política especial para el cannabis: la legalización. En marzo de 2012, poco después de la declaración del Presidente Pérez, expresidente de México Vicente Fox le dijo a un entrevistador, "Despenalizar es sólo no castigar o no enviar a la cárcel a quien consume droga. Yo estoy por la legalización, que es un cambio total de paradigma... Tenemos que terminar con esta guerra y alcanzar la paz." En esta corriente, los líderes latinoamericanos están analizando la experiencia del único país en el cual se legalizó la marihuana: Holanda. El país legalizó la venta y la posesión de treinta gramos de la droga en 1976. Desde entonces, la política, apoyada por la mayoría de los ciudadanos holandeses, ha

²⁵ Julio Battistoni, charla en el Centro Democrático en Florida, Uruguay, 15 noviembre 2012.

²⁶ "Medical Marijuana," Drug Policy Alliance.

²⁷ "Expresidentes Fox y Uribe chocan sobre despenalización de las drogas," *El Tiempo*, 31 marzo 2012.

²⁸ En noviembre de 2012, también se aprobaron leyes de legalización en los estados Colorado y Washington de EE.UU, pero todavía no se las han implementado.

demostrado éxito en separar la gente que quiere probar la marihuana del mercado de las drogas "mas duras." Por otra parte, aunque la tasa de consumo ha crecido en las últimas tres décadas, los datos reflejan una tasa creciendo al mismo rato de los otros países en la región. En 2008, el Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías informó que el porcentaje de la población holandesa que reportó "consumo reciente" de la droga fue más bajo o al mismo nivel de todos los otros países europeos con excepción a Finlandia, Grecia, y Portugal.²⁹ Entonces, no se encuentra una conexión directa entre la implementación de la ley y un crecimiento del consumo.

Sin embargo, la forma de legalización holandesa no es perfecta. Se sostiene que la comercialización y "glamourización" de la droga impulsaron la triplicación del consumo desde 1984 hasta 1996. Además, muchos políticos holandeses ya están denunciando el "turismo de drogas" que ha crecido como resultado de la venta abierta de la droga, notando la aparición correspondiente de la venta de drogas más duras en la calle a turistas. Al mismo tiempo, la cultivación de más de cinco plantas de marihuana todavía queda afuera de la ley, impulsando los vendedores de la droga a buscar su producto en el mercado negro. Por ende, es claro que la legalización de la marihuana en Holanda ha traído efectos adversos bajo el sistema de mercado libre, donde el objetivo es siempre aumentar el consumo. Los vendedores compran la droga de cualquier lugar, incluso el mercado negro, y la venden a cualquier persona, trayendo turistas que también sostienen el mercado negro de drogas más duras.

Entonces, hay que buscar un modelo de legalización que protege los derechos de los consumidores de la marihuana sin apoyar el mercado negro de drogas más duras ni aumentar la

²⁹ Julio Battistoni, charla en el Centro Democrático en Florida, Uruguay, 15 noviembre 2012.

^{30 &}quot;Cannabis: A Short Review," UNODC, 28 agosto 2012, 24.

tasa total de consumo - una forma de legalización regulado por el Estado y basado en la participación comunitaria, según el Embajador Romani. En este sentido el ejemplo de los clubes de cannabis en España muestran un modelo exitoso. En los años 90, en reacción a una ley que prohibía el consumo de la marihuana en espacios públicos, grupos de consumidores se empiezan a organizar en "clubes." En este modelo, los socios pagan una cuota cada año para cubrir los costos de la adminstración del club y la cultivación de las plantas. Cada semana, los socios reciben una cantidad específica - usualmente dos o tres gramos por día - para fumar en el club o llevar a casa. Nuevos socios tienen que ser referidos por socios actuales, para garantizar que son consumidores regulares de la marihuana. Las decisiones del club siempre son tomadas por una asamblea general de los socios, otorgando los socios más derechos y capacidad de tomar decisiones sobre su consumo de los cuales tendrían en una relación comercial. El presidente de la Federación de Asociaciones Cannábicas, Martín Barriuso Alonso, en su ensayo sobre el crecimiento de los clubes, explica el distinto objetivo de esta forma de regulación:

"Hay muchas alternativas posibles por la regluación de las drogas... En lugar de cambiar el panorama actual de la represión y de las mafias criminales para un escenario diferente de la marihuana adulterada y unecological, envasados por las multinacionales en envolturas seductoras y con brillo, nos preferíamos a imaginar un mundo en el cual las plantas psicoactivas como el cannabis se obtienen a través de una red de grupos democráticos que quieren mejorar la calidad de vida de muchos, en lugar de enriquecer poca gente."³²

En este sentido, los clubes de cannabis no sólo cumplen con los criterios de un modelo sostenible, de cortar el mercado negro y evitar el aumento del consumo; también demuestran un

³¹ Martín Barriuso Alonso, "Cannabis Social Clubs in Spain: A Normalizing Alternative Underway." Transnational Institute, Series on Legislative Reform of Drug Policies No. 9: January 2011, 6.

³² Ibid., pg. 7.

ejemplo de cambio de abajo hacia arriba, utilizando auto-gestión y formas democráticas en alcanzar el uso saludable de la droga.

Al tener en cuenta la nueva mirada hacia las drogas de los líderes de América Latina y otras regiones, es evidente que algunos países han dado pasos importantes con sus políticas. Al mismo tiempo, el movimiento social sigue creciendo día a día con la propagación de información sobre los fracasos de la prohibición. Con consideración a la marihuana, se ven reformas de la prohibición viniendo al mismo tiempo de los gobiernos y de los consumidores. En la próxima sección, se analizará cómo surgió el actual proyecto de ley de Uruguay como mezcla de las ideas de la gente y del gobierno y cómo el país puede proveer de nuevo un modelo por el mundo.

Capítulo II: El "Amanecer Verde" en Uruguay

A pesar de la despenalización de la posesión de la droga para uso personal, la implementación de una política justa sobre la marihuana en Uruguay aún enfrenta desafíos. En particular, el autocultivo de la droga para uso personal es un tema polémico. El autocultivo es una práctica popular en el país: en una encuesta dirigida por la Asociación de Estudios del Cannabis en Montevideo, se registraron 5.000 cultivadores de la marihuana para uso personal sólo en la zona metropolitana de Montevideo y Canelones.³³ Sin embargo, la práctica queda afuera de la ley - o mejor dicho en las palabras de Federico Marin, el líder del Movimiento por la Liberación del Cannabis, está "en la frontera entre lo legal y lo ilegal."³⁴ La ley dice que la

³³ Entrevista con Juan Vaz. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012.

³⁴ Entrevista con Federico Marin. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012.

producción de cualquier droga es ilegal, pero en práctica la juez tiene el poder de decir si la cantidad de plantas significa la intención de vender o no, dando lugar a condenas irregulares. Según Marin: "a veces sucede que una persona con cuatro o cinco plantas termina presa y de repente, otra persona con 30 plantas queda en libertad, porque no hay reglas claras."

Esta discrepencia castiga injustamente ellos que, cultivando la droga para uso personal, no cometió ningún crimen salvo evitando la compra de la droga en el mercado negro. Giorgina Garibotto, socióloga en la Universidad de la República en Montevideo, muestra un fuerte ejemplo en su reportaje sobre las cárceles y las drogas en Uruguay.³⁵ Un anónimo hombre de 21 años de edad se había encarcelado, al tiempo de publicación del reportaje, hace 15 meses por el cultivo de siete plantas de marihuana y la venta de pequeñas cantidades a sus amigos. Antes de su encarcelación, era estudiante con trabajo sin antecedentes penales. Llegó a tener las plantas de marihuana porque a él le encantaba el cultivo de plantas en general - guardaba una variedad de plantas en su casa, entre ellas los vegetales y las especias. Sólo vendía la droga a sus amigos para conseguir poco dinero por sus vacaciones a la playa. Sin embargo, al tiempo del juicio, la juez no dio cuenta de su amor de cultivar plantas ni la falta de intención de producir en grandes cantidades por el mercado negro. Incautándose de menos de diez gramos de la planta y la droga en su casa, el corte sentenció a él y a su padre a la cárcel por dos años y ocho meses respectivamente.

Lo que pasó después, Garibotto reporta, fue el desmoronamiento de la familia. La hija de la familia emigró del país dejando la casa vacía, después de lo cual la casa se saqueó. El padre,

³⁵ Giorgina Garibotto, "Prisons and Drugs in Uruguay," 9 diciembre 2012.

un viejo en edad de jubilación, perdió todo, mientras que él y su hijo acudieron a la prisión de máxima seguridad - el Penal de Libertad. El padre describe su situación:

"Yo estaba buscando una pena alternativa, pensaba que me iban a dar una sentencia de servicio comunitario, nunca he cometido un crimen; mi familia no tiene antecedentes penales. Siempre pagamos la factura de la luz, del agua, nuestros impuestos, todo. Y cuando me pusieron en juicio, me mandaron al Penal de Libertad... Pensaba que me iban a mandar al Centro Nacional de Rehabilitación o algo así." 36

Evidentemente, el círculo vicioso de la encarcelación de los consumidores de drogas se ve aún en un país con leyes tan adelante como Uruguay.

Para combatir esta política injusta, un número de activistas se han organizado en un movimiento social exigiendo la legalización del autocultivo para uso personal. Aunque el movimiento consiste en muchos grupos distintos con sus propias prioridades, tiene como objetivo común la educación de la gente, la apertura de un debate transparente sobre los posibles tipos de regulación de la marihuana y la reforma de las leyes uruguayas. Además, los activistas de los distintos grupos se conocen y trabajan juntos. Como un país pequeño de tres millones de personas en el cual la mitad vive en la capital, tienen la oportunidad de unificarse, fortalecer su voz y ser escuchado. Cuando yo estuve en Montevideo por seis días, tuve el placer de hablar con cuatro de los grupos sociales: el Movimiento por la Liberación del Cannabis, la Asociación de Estudios del Cannabis, Prolegal, y la Movida Cannábica Florida. A través de conversaciones y participación en sus eventos, empezé a entender la fuerza del impulso del movimiento y el camino que ha recorrido. En la siguiente sección discutiré el crecimiento y objetivos de los

³⁶ Giorgina Garibotto, "Prisons and Drugs in Uruguay," 9 diciembre 2012, 86.

cuatro grupos y su rol en el desarrollo del proyecto de ley que se está debatiendo en el gobierno de Uruguay.

Movimiento por la Liberación del Cannabis

El Movimiento por la Liberación del Cannabis se formó como un conjunto de grupos sociales y partidos políticos que ya existían antes para la convocatoria de la Marcha Mundial de la Marihuana de 2007 - un evento anual que se celebra cada año en Montevideo.. Tiene tres objetivos principales, según uno de sus líderes que entrevisté, Federico Marin. El principal, por supuesto, es la legalización del autocultivo. Es peligroso comprar del mercado negro y el producto puede tener sustancias químicas desconocidas, Marin me señala. Por eso, se necesita la alternativa de la auto-cultivación. Adicionalmente, el Movimiento desea que sea obligatorio tener pruebas para la decisión de uso personal. No obstante, el Movimiento no está a favor de la legalización de la venta, de la presentación de la marihuana para el mercado libre. Según Marin:

"Lo que no gusta sobre la venta es el lucro. Que yo te vendo, vos fumás y yo me quedo con dinero. Vos querés fumar más, yo me quedo con más dinero. Más personas fuman, yo gano más dinero. Si todo el mundo fuma, yo me hago millonario. No queremos que todo el mundo fume. No hay que fomentar... Hay muchas personas que no les hace bien consumir." 37

El tema central es de derechos y respeto, él explica: una sociedad en la que los consumidores "no tengan problemas si no están causando problemas."³⁸

Para llevar a cabo estos cambios, el Movimiento por la Liberación del Cannabis organiza distintos tipos de eventos públicos. Ha organizado la Marcha Mundial de la Marihuana los

³⁷ Entrevista con Federico Marin. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012.

³⁸ Ibid.

últimos seis años. La Marcha Mundial es un evento global el primer sábado de mayo y en Montevideo la cantidad de asistentes ha crecido año tras año: en 2012 alcanzó 5.000 personas, la manifestación política más grande en la historia de Uruguay (Imagen 1). La Marcha no sólo es importante para mostrar apoyo para la legalización, Marin me explica, sino que también es

importante como lugar de encuentro entre los socios de los distintos grupos del movimiento. Además, el Movimiento organiza debates, charlas, y eventos para la prensa, todo con el objetivo de educación y el cambio de las políticas.



La Marcha Mundial de la Marihuana en Montevideo, Uruguay. 5 de mayo de 2012. Fuente: www.plantatuplanta.net.

Asociación de Estudios del Cannabis

La Asociación de Estudios del Cannabis (AECU), dirigida por el activista y "experto de cannabis" Juan Vaz, es una organización no-gubernamental dedicada a la legalización del autocultivo y la reducción de las penas para autocultivadores. Se compone no sólo de consumidores de la marihuana, sino también periodistas, médicos, abogados, jueces, y otra gente interesada en el tema. A diferencia de los otros grupos que investigé, AECU ofrece asistencia legal sin costo a los autocultivadores que lo necesiten. Según Vaz, "eso es una cuestión de lógica. Si nosotros estamos promocionando 'si tú fumas marihuana, no compres al traficante, plántatela tú mismo,' también debemos darle la seguridad a quien planta de que no va a caer preso."³⁹ Asimismo, como una ONG, AECU asiste regularmente a las conferencias sobre el

³⁹ Entrevista con Juan Vaz. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012. Vaz habla de experiencia: en 2007, acudió a la prisión por un año por el autocultivo.



Juan Vaz muestra sus propias plantas en Montevideo, Uruguay. 14 de noviembre de 2012. Fuente: Associated Press.

tema en América Latina: en 2012 asistirá a cuatro conferencias, incluso la IV

Conferencia Latinoamericana sobre Políticas de Drogas en diciembre en Bogotá, para representar los autocultivadores uruguayos y informar sobre la situación actual en el país.

Como el Movimiento por la Liberación del Cannabis, la Asociación también organiza eventos cada año para elevar el tema en la conversación pública. La meta, Vaz me dice, es estar cada 15 días con el tema en los medios - y hace un año que es así. Organiza talleres y cursos cada mes: los últimos dos fueron un taller sobre cultivo en interior para el invierno y un taller sobre plantas madres y sus clones. El 29 de julio de 2012 patrocinó la primera Copa Cannabis Uruguay, en la cual vinieron jueces del exterior, empresas relacionadas a la venta de insumos para cultivo, revistas de cannabis, ropa de cáñamo, fertizilantes, y más en una feria de la droga.



La primera Copa Cannabis en Montevideo, Uruguay. 29 de julio de 2012. Fuente: www.plantatuplanta.net

Prolegal - Proderechos

Prolegal es una organización que trabaja adentro de otra organización paraguas que se llama Proderechos. Proderechos, según activista Martin Collaso, lucha para el avance de transformación cultural y legislativa que deja de lado ciertos dogmas que se imponen sobre la libertad individual de las personas - históricamente, el aborto, la diversidad sexual, otros temas de derechos humanos y también política de drogas. En un momento anterior, Prolegal fue una de las organizaciones que formaron el Movimiento por la Liberación del Cannabis. Como los otros grupos, Prolegal lucha para el cambio en las leyes sobre la droga - pero la organización no se contiene al autocultivo, sino la legalización de la marihuana en términos más completos. "Hay que trabajar para colocar otros temas dentro del debate," me dijo Collaso, "y enmarcar esto dentro de un marco más complejo que tiene que ver con el fin del prohibicionismo y la necesidad de construir un nuevo modelo." La organización entiende que hay que generar debate entre otros grupos de la población más alejados de la temática.

En agosto de 2011, los activistas de Prolegal hicieron exactamente eso. Organizaron el primer debate nacional de droga con el apoyo de la JND y otros ministerios del gobierno. El debate se desarrolló durante trés días en el centro de la ciudad. También, Prolegal ayuda con la organización de la Marcha Mundial de la Marihuana, y, como AECU, asiste a algunas conferencias regionales sobre el tema. Cuando yo estuve en Montevideo, vi de primera mano una manifestación que organizó que se llamó "Amanecer Verde." La noche antes de la presentación del borrador de ley a la Comisión Especial de Adicciones, el 14 de noviembre, jóvenes de Prolegal y la Juventud Socialista salieron a pintar muros en la ciudad y a colocar tela

⁴⁰ Entrevista con Martin Collaso. Montevideo, Uruguay, 14 noviembre 2012.

verde en distintos espacios públicos, entre ellos los espacios que enfrentan el Parlamento, "a intervenir la ciudad de manera que el jueves, mañana, va a ser un día importante." La manifestación recibió atención de la prensa y demostró la capacidad de la organización en difundir su mensaje al público.





A la izquierda: el "Amanecer Verde" en avance de la presentación del borrador de la legalización a la Comisión Especial de Adicciones. 14 de noviembre de 2012. Fuente: *La Diaria*.

A la derecha: Un mensaje del movimiento queda la mañana después. Foto sacada por el autor.

Movida Cannábica Florida

Movida Cannábica Florida es la única organización social que investigé que no se centró en Montevideo, sino en Florida, una ciudad a cien kilómetros de la capital. En realidad, me dijo el líder de la organización, Julio Rey, la organización es la única organización para autocultivadores afuera de la capital en todo el país. Hace tres años, la organización ha trabajado por la promoción y el estudio de las formas posibles de legalización de la marihuana, como los otros grupos, pero se lleva distintas características como una organización de una ciudad con sólo 33.000 personas. Rey me explica que, en "pleno corazón de Uruguay con respecto a zona

⁴¹ Ibid.

centro," sus socios sienten que hacen "desarrollo territorial" y que le dan "el carácter de nacional" al movimiento. 42 Como una ciudad pequeña, Movida Cannábica Florida tiene la oportunidad única de organizar un debate, involucrar gran porción de la ciudad, y tener un impacto real. Pero también con el tamaño de la ciudad viene los sentidos más conservadores. Rey explica que en Florida se da información equivocada, promovida por quienes tienen la visión abstencionista o provisionista, pues el tabú existe con más fuerza. La discrepancia entre la política de Montevideo y la política de los departamentos del interior conduce a una situación difícil:

"Desde la Junta Nacional se sugiere el diálogo, se nos llama, se nos consulta sobre políticas de droga, dialogamos sobre la aplicación de esas visiones de las políticas de drogas, pero no ocurre eso en los departamentos del interior. Es más bien lo contrario... Hay una división absoluta entre lo que se dice desde Montevideo y lo que ocurre en el interior. Esa es la dificultad principal en este momento. Nosotros estamos proponiendo unas actividades de diálogo y sin embargo se nos trata como si fuéramos criminales." 43

Así que la organización está trabajando en la frontera del debate en la ciudad de Florida, comenzando la lucha larga en el cambio de la actitud hacia la droga de ellos que viven en el centro del país.

Éxitos del movimiento

Como una entidad grande, el movimiento social por la legalización de la marihuana ha llevado a cabo ciertos cambios en los últimos siete años. El primero, y quizás lo más importante, es el cambio en el tabú. Cuando los grupos empezaron a organizarse, los consumidores lo

⁴² Entrevista con Julio Rey. Montevideo, Uruguay, 13 noviembre 2012.

⁴³ Ibid.

guardaba en secreto, y el consumidor era alguien vinculado al delito, o a una vida dosociada de la sociedad. De hecho, Federico Marin y sus compañeros usaron la palabra 'cannabis' en lugar de 'marihuana' para nombrar su organización porque "si decíamos marihuana la gente ya entendía droga y adicto y robo." Pero con el comienzo de las manifestaciones en 2005 y 2006, la gente sintió que tenía el derecho de fumar. Eso es un resultado de organizarse, explica Juan Vaz: "tú como individuo aislado, sufrís esa estigmatización. Cuando te juntás son 200, 300, 400 personas, ese estigma desaparece. Y ni te digo cuando son 5.000 en un lugar." Además, la educación de la gente impulsada por el movimiento alcanzó un cambio en la actitud. Por ende, hoy en día, los consumidores de la marihuana se ven como son: "personas como tú y yo," con estudios terciarios, buenos empleos y familia.

Segundo, el movimiento ha tenido éxito en la reducción de las penas para los autocultivadores. Hace dos años ningún cultivador ha caído preso. En enero de 2011, Alicia Castilla, una señora con 66 años, y Mauricio Balitzki fueron procesados por el autocultivo, y unas trescientas personas del movimiento immediatamente se manifestaron a la sede de la Suprema Corte de Justicia para exigir la liberación. Aunque Castilla y Balitzki se quedaron en la cárcel por tres meses, el alboroto causado por el movimiento ha presionado a los jueces a no condena ningún cultivador a la cárcel. El viernes antes de mi viaje a Montevideo, situación parecida occurió. Se procesó una persona con 80 plantas. Cuando los distintos líderes se enteraron de su detención, como Julio Rey describe, "a través de diálogo con juristas, con

⁴⁴ Entrevista con Federico Marin. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012.

⁴⁵ Entrevista con Juan Vaz. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012.

⁴⁶ Guillermo Garat, Marihuana y Otras Yerbas, 2012.

parlamentarios, y en una acción combinada se logró la liberación de ese cultivador en siete horas."⁴⁷ Así el movimiento existe con tanta potencia hoy en día.

Aparte de esos éxitos, durante el período de 2010 y 2011 el movimiento alcanzó su objetivo principal: el comienzo del debate con legisladores sobre un proyecto de ley por la legalización del autocultivo. Los líderes del movimiento y algunos diputados del Poder Legislativo tuvieron una serie de reuniones en la cual se discutieron las distintas formas de la legalización de la marihuana. Aunque la necesidad de legalizar la venta era evidente, pensaban en este momento que sólo podrían presentar un proyecto de autocultivo. Terminaron con un proyecto de ley, la Ley Autocultivo Ya, que se presentó al gobierno en diciembre de 2011. La ley cumplía todas sus demandas: permitía la tenencia de hasta ocho plantas en el hogar, la posibilidad de establecer clubes de cannabis, y el cambio del criterio para uso personal: el juez tendría que demostrar que la persona estaba traficando y que no sólo alcanzaba con la sustancia.

El anuncio de la propuesta de legalización

El 20 de junio de 2012, pocas semanas después de haber vuelto de la Cumbre de las Américas, el Presidente de Uruguay José Mujica anunció un plan de legalizar, regular, y controlar la producción y la venta de la marihuana por el Estado. El principal objetivo sería la estrangulación del mercado negro, porque, explicó Mujica, "el problema grave es el narcotráfico, no la marihuana." Así que el Estado se concentraría en el mercado negro de las drogas más duras. El anuncio tenía repercusiones por todo el mundo y recibió mucho apoyo. Martin Jelsma, coordinador del programa sobre drogas y democracia del Instituto Transnacional (TNI), dijo que

⁴⁷ Entrevista con Julio Rey. Montevideo, Uruguay, 13 noviembre 2012.

⁴⁸ "José Mujica: 'el problema grave es el narcotráfico, no la marihuana,'" CNN en Español, 26 agosto 2012.

"la propuesta podría convertirse en el gran paso histórico que muchos actores en todo el mundo han venido esperando respecto al estancamiento de las políticas sobre drogas." También impulsó debate nacional: en septiembre, según Julio Calzada de la Junta Nacional de Drogas, el proyecto de legalización había hecho "una gran apuesta a que el tema salga del debate académico, trascienda el debate parlamentario y se instale en la cocina, en las mesas de los almuerzos de todas las casas del país." ⁵⁰

En realidad, en la conmoción se prestó poca atención a la publicación entero en que se anunció el proyecto: la Estrategia por la Vida y la Convivencia. Los objetivos de la Estrategia denotaron una línea de pensamiento importante para contextualizar el plan de la legalización de la marihuana. El Estado explicó como objetivo enfrentar la creciente violencia en la sociedad, de tipos amplios y profundos: violencia en el hogar, entre alumnos en liceos, violencia contra las personas en robos y asaltos, contra las mujeres. El plan describió una fractura social, un quiebre cultural y una segmentación educativa y residencial al fondo de la violencia, un proceso que comenzó durante la dictadura de los años 70 y se fortaleció a través del debilitamiento del Estado durante el período neoliberal de los años 90. Para realizar un cambio, la Estrategia nota, "es imprescindible que la sociedad uruguaya (y el Estado debe ser un actor relevante para ello) construya una alternativa social y cultural al pensamiento y los valores dominantes y mercantilizados que de cohesión a la sociedad uruguaya." Es decir, se requeriría un esfuerzo comunitario. Por lo tanto, del principio el plan de la legalización de la marihuana estaba

⁴⁹ Kristel Mucino, "Expertos internacionales apoyan la regulación de marihuana en Uruguay," 17 julio 2012.

⁵⁰ "Calzada: proyecto sobre marihuana 'trasciende debate parlamentario' y ya se discute en 'todas las casas."" *La Diaria*, 17 septiembre 2012.

⁵¹ Uruguay, Poder Ejecutivo. "Estrategia por la Vida y la Convivencia," 20 junio 2012.

contextualizado con "dirección y columna veterbral el derecho a desarrollo humano," según el marco teórico del Embajador Romani.

Sin embargo, a pesar de las intenciones buenas del gobierno, los activistas por el autocultivo no estaban satisfechos. El Poder Ejecutivo no había indicado ningún política sobre el autocultivo y dejó ignorada la Ley Autocultivo Ya. Julio Calzada explica que tenía que haber una ley para el universo de consumidores y "no para el 10%," los autocultivadores, "un sector muy acotado de la sociedad." A consecuencia, los activistas se ponían nerviosos. Según Juan Vaz:

"Cuando surge el anuncio a nosotros se nos plantea una disyuntiva. ¿Qué hacemos? ¿Trancamos fuerte y decimos "no, nosotros queremos esto y seguimos en el lado del rebelde que protesta? ¿O aceptamos conversar para encontrar un punto medio y nos convertimos en interlocutores válidos? Y nosotros decidimos empezar a conversar." 53

Así comenzó varios meses de debate. El 16 de julio se creó nueva organización para consolidar los trabajos de los distintos grupos: la Coordinadora Nacional por la Regulación del Cannabis. Una "mesa grande," según Federico Marin, la Coordinadora trabaja en muchas cosas asociadas a la marihuana: con personas con adiciones y personas que viven en la calle, con ONGs y partidos políticos en debates sobre la regulación y gestión del riesgo, etcétera. Así los distintos grupos se unieron a través de la Coordinadora para exigir la adición de la legalización del autocultivo al proyecto de ley.

Al final, se redactó un borrador de ley con lo mejor de las dos formas de legalización.

Los autocultivadores y el gobierno se dieron cuenta que no eran mutualmente excluyentes las dos

⁵² Entrevista con Julio Calzada. Montevideo, Uruguay, 15 noviembre 2012.

⁵³ Entrevista con Juan Vaz. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012.

formas. El 15 de noviembre, el diputado Sabini presentó el borrador a la Comisión Especial de Adicciones con el apoyo completo del movimiento social. La Coordinadora publicó un comunicado a favor del borrador, diciendo que representa "un claro avance en el cuestionamiento a la política prohibicionista," y además que "pese a los claroscuros del debate público desarrollado en los últimos meses." Específicamente, la ley establecerá el autocultivo de seis plantas para uso personal; clubes de cannabis con quince socios y noventa plantas como máximo; y la venta de cuarenta gramos de la droga por mes para adultos.

Conclusiones

El proyecto de ley de la legalización de la marihuana y la manera de que se desarrollaba muestran otra vez la capacidad de Uruguay de ser un país modelo. Sin consideración del proyecto ni el rol del movimiento social en la redacción, el sencillo acto de proponer la legalización de la marihuana ha fortalecido el movimiento mundial por la legalización y ha vigorizado debates sobre los méritos de las distintas formas de regulación de la droga. Al tener en cuenta los datos específicos del tipo de regulación propuesto por el gobierno uruguayo y el apoyo popular bajo la ley propuesta, se ve otra vez una situación en la cual el Estado de Uruguay está asumiendo un papel de liderazgo en la escena mundial.

Primero, la legalización del consumo y autocultivo para uso personal ayudará a la sociedad y mejorará las oportunidades de los consumidores. Se detendrá la política fallida de la encarcelación de los consumidores de la droga sin intención de vender. Como el caso de Analia

⁵⁴ Coordinadora Nacional por la Regulación de la Marihuana, Comunicado de prensa, 14 noviembre 2012.

Silva en Ecuador demostró claramente, esta práctica obliga a los consumidores en un círculo vicioso del que no es fácil escapar. En lugar, el proyecto de ley considera el consumo sin intención de vender como cuestión de la salud. Como la evidencia científica dice que la marihuana trae menos daños que la nicotina y el alcohol, pues la va a ser regulada como la nicotina y el alcohol - y como las adicciones a estas dos últimas drogas, si alguien busca ayuda por addición a la marihuana se encontrará a disposición.

La regulación de la venta por el Estado también traerá beneficios al tema de la violencia en la sociedad. La venta abierta de la droga estropeará el mercado negro y reducirá la demanda que lo impulsa. El Estado tomará el dinero ganado previamente por los narcotraficantes, dejándolos con menos poder. Además, la venta abierta de la marihuana puede tener impactos en el mercado por las drogas más duras. Por ejemplo, si una persona quiere probar la marihuana, no tendrá que buscar un traficante porque podrá comprarla en una tienda. Por eso, no va a tener contacto con la cocaína, la heroína, o cualquier droga más dura vendida por el traficante.

Adicionalmente, la regulación estricta del Estado evitará el problema del mercado libre que enfrenta la política holandesa. Como se discutía, cualquier persona - holandesa o turista - puede comprar la marihuana en cualquier cantidad, una política que conduce al "turismo de droga." Por otra parte, no hay restricciones sobre la producción de la droga y muchos vendedores la compran del mercado negro. Y finalmente, en términos más profundos, el mercado libre conduce al creciente consumo de cualquier producto, tan las drogas como los autos o la ropa, una característica contraproducente para la reducción del consumo de drogas. Sin embargo, la regulación propuesta por el gobierno uruguayo enfrenta cada asunto. Sólo se vendrá la droga a los ciudadanos uruguayos, no a los extranjeros; sólo se producirá la droga por

el Estado; y cada uruguayo sólo podrá comprar 40 gramos por mes o la cantidad de plantas que produce lo mismo.

La manera de que se desarrollaba la ley propuesta también provee modelo por otros países y otros movimientos sociales. El impulso del cambio venía de los consumidores - de abajo hacia arriba - cuando los grupos sociales luchaban a cambiar el tabú. Es notable la participación de gente que no fuma la droga en el movimiento - periodistas, profesores, médicos, abogados, etcétera - porque muestra la totalidad del movimiento. Cuando se comenzó la redacción del proyecto de ley, el gobierno abrió un debate con los líderes del movimiento y así dio respeto a sus éxitos. Como explica Juan Vaz, "Eso marcó un punto de inflexión... Nos legitimaron es la palabra. Una cosa es juntar a la gente y otra es que el sistema político te legitime como organización social." Desde entonces, el movimiento y el gobierno trabajaban juntos en la redacción de la ley.

Este ambiente de cooperación se puede ver también en el énfasis puesto sobre el consumo saludable de la marihuana a través de la educación. Cada persona con la que hablé en Montevideo me dijo que la prioridad después de la aprobación de la ley es la educación de la gente. Esta educación puede tomar muchas formas: educación sobre los derechos otorgados al pueblo en la ley, educación sobre el proceso y la práctica del autocultivo, educación sobre los usos médicos de la marihuana y educación sobre los daños posibles de la marihuana. Para continuar trabajando juntos, el marco de ley incluye la creación del INCA, el Instituto de Cannabis, para que "pueda haber un un espacio consultivo donde se involucren las asociaciones civiles, las asociaciones de cultivadores," según Julio Calzada. ⁵⁶ El INCA tendrá el poder de

⁵⁵ Entrevista con Juan Vaz. Montevideo, Uruguay, 12 noviembre 2012.

⁵⁶ Entrevista con Julio Calzada. Montevideo, Uruguay, 15 noviembre 2012.

organizar y implementar políticas de prevención y de promoción de la salud con los consejos de la gente.

Finalmente, el desarrollo de la ley y la ley misma se puede ver como un ejemplo del éxito de democracia participatoria en Uruguay. El debate entre el movimiento y el gobierno existe como resultado de la lucha por un gobierno transparente que hace treinta años no existía. Hoy en día, cualquier persona puede llegar al Poder Legislativo y solicitar una reunión con un diputado, como mi propia experiencia demostró. Además, creo que la legalización de la marihuana indica un señal de confianza entre el gobierno y el pueblo. Mientras el gobierno no apoya el consumo de cualquier droga, está confiando en que cada persona, con la ayuda de la educación, pueda consumir la marihuana de manera saludable, que pueda ser dueño de su propio cuerpo, sin la amenaza de encarcelamiento.

Bibliografía

- Abascal, Winston, et. al. "Tobacco control campaign in Uruguay: a population-based trend analysis." *The Lancet* 380.9853 (2012): 1575-1582. Web. 3 diciembre 2012.
- Alonso, Martín Barriuso. "Cannabis Social Clubs in Spain: A Normalizing Alternative Underway." Transnational Institute, Series on Legislative Reform of Drug Policies No. 9: January 2011.
- Armenta, Amira, Pien Mataal and Martin Jelsma. "A breakthrough in the making? Shifts in the Latin American drug policy debate." Transnational Institute, Series on Legislative Reform of Drug Policies No. 21: June 2012.
- Battistoni, Julio. "Cannabis: bases para el debate sobre la legalización-regulación de la marihuana." Ronda de diálogo organizada por Movida Cannábica Florida. Centro Democrático, Florida, Uruguay. 15 de noviembre de 2012.
- "Calzada: proyecto sobre marihuana 'trasciende debate parlamentario' y ya se discute en 'todas las casas.'" La Diaria. 17 septiembre 2012.
- "Cannabis: a short review." Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. 28 agosto 2012.
- Coordinadora Nacional por la Regulación de la Marihuana. Comunicado de prensa. 14 noviembre 2012.
- "Drug War Statistics." Drug Policy Alliance. Web. 3 diciembre 2012.
- "Expresidentes Fox y Uribe chocan sobre despenalización de las drogas." ElTiempo.com. El Tiempo, 31 marzo 2012. Web. 3 diciembre 2012.

- Garat, Guillermo. *Marihuana y Otras Yerbas: Prohibición, Regulación, y Uso de Drogas en Uruguay*. Debate: Montevideo, 2012. Print.
- Garibotto, Giorgina. "Prisons and Drugs in Uruguay." Washington Office on Latin

 America and Transnational Institute: 9 diciembre 2010.
- Jelsma, Martin. "Legislative Innovation in Drug Policy: Latin American Initiative on Drugs and Democracy." Transnational Institute.
- "José Mujica: 'el problema grave es el narcotráfico, no la marihuana." CNNenEspañol.com. CNN, 26 agosto 2012. Web. 3 diciembre 2012.
- "Marco normativo para regular el mercado de cannabis." Proyecto de ley de la Presidencia de la República Oriental del Uruguay: 8 agosto 2012.
- "Marihuana: 'alguien tiene que ser el primero,' dijo Mujica." Espectador.com, 21 junio 2012.

 Web. 3 diciembre 2012.
- "Medical Marijuana." Drug Policy Alliance. Web. 3 diciembre 2012.
- Molina, Otto Pérez. "Otto Pérez Molina: hacia un diálogo intergubernamental para regular el mercado de las drogas." PrensaLibre.com. Prensa Libre, 9 abril 2012. Web. 3 diciembre 2012.
- Muciño, Kristel. "Expertos internacionales apoyan la regulación de marihuana en Uruguay."

 Press Communciation of the Washington Office on Latin America. 17 julio 2012. Web.

 3 diciembre 2012.
- "Report on Drug Use in the Americas." Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas. Organización de los Estados Americanos, 2011.

- Romani Gerner, Milton. "Los de atrás vienen conmigo: el problema de las drogas en América

 Latina y el derecho al desarrollo y regulación de mercados." Washington Office on Latin

 America. Abril 2012.
- "The Human Cost of the Drug War: Drugs and Prisons in Latin America." Washington Office on Latin America. 16 julio 2012. Web. 3 diciembre 2012.
- "The War on Drugs and HIV/AIDS: How the Criminalization of Drug Use Fuels the Global Pandemic." Comisión Global de Política sobre la Droga. Junio 2012.
- Uruguay. Junta Nacional de Drogas. "Regulación controlada del mercado de marihuana."

 Informe. Noviembre 2012.
- Uruguay. Poder Ejecutivo. "Estrategia por la Vida y la Convivencia." Anuncio. 20 junio 2012.
- Uruguay. Poder Legislativo. "Ley de Estupefacientes Nº 17.016." Ley. 28 octubre 1998.
- "Uruguay legalises abortion." BBC News. BBC, 17 octubre 2012. Web. 3 diciembre 2012.
- Vanger, Milton. Entrevistado por Jaime Yaffé y José Gabriel Lagos. LaDiaria.com. La Diaria, Montevideo. 6 noviembre 2009.
- Youngers, Coletta. "Drug Law Reform Genie Freed From Bottle at Summit of the Americas."

 Foreign Policy in Focus. Institute for Policy Studies, 18 abril 2012. Web. 3 diciembre 2012.

Youngers, Coletta. Talk given at Universidad de la República, 13 noviembre 2012.