



RICORDATI CHE DEVI RISPONDERE. L'ITALIA E I DIRITTI UMANI

Agenda in 10 punti per i diritti umani in Italia di Amnesty International

25 settembre 2013

Alla luce dei fatti, l'Italia è un paese in cui ampie fasce di popolazione corrono un alto rischio di violazioni dei diritti umani. Nonostante i richiami dei comitati internazionali di monitoraggio e le richieste della società civile, le falle del sistema, assieme a scelte politiche fuori luogo, hanno prodotto in questi anni abusi, ingiustizia, sofferenza e disgregazione sociale. Essere donne, partecipare a una manifestazione, essere migranti, rom, gay, detenuti, significa in Italia correre un serio rischio per i propri diritti umani. In tempi di crisi economica, con l'aumento delle tensioni sociali da una parte e, dall'altra, l'accento della politica sulle sole questioni finanziarie, questa situazione tende ad aggravarsi.

Un governo che ha a cuore il paese, ha a cuore i diritti umani di chi ci vive e se ne sente responsabile. Un parlamento che intende esercitare pienamente la sua funzione, legifera per la protezione e il benessere di tutti, nel segno dei diritti e del rispetto della dignità di ciascuno.

In occasione delle elezioni politiche del 2013, Amnesty International Italia ha sottoposto ai leader delle coalizioni e delle forze politiche, e a tutti i candidati e le candidate, una lista di richieste articolate in 10 punti prioritari. L'organizzazione chiede a chi si è proposto per la guida del paese di esprimersi chiaramente su ogni punto, prendendo una posizione netta a riguardo, davanti all'elettorato.

L'Agenda in 10 punti per i diritti umani in Italia costituisce un vero e proprio programma di riforme, a cui l'organizzazione dedica una campagna nazionale che porterà avanti nei prossimi anni con governo e parlamento.

1. GARANTIRE LA TRASPARENZA DELLE FORZE DI POLIZIA E INTRODURRE IL REATO DI TORTURA

Le forze di polizia sono attori chiave nella protezione dei diritti umani in ogni paese: hanno, tra le loro responsabilità, quelle di ricevere denunce e svolgere indagini su abusi dei diritti umani, garantire il corretto svolgimento delle manifestazioni, proteggendo chi vi partecipa da minacce e violenze. Affinché questo ruolo sia riconosciuto nella sua importanza e svolto nella piena fiducia di tutti, sono essenziali il rispetto dei diritti umani, la prevenzione degli abusi, il riconoscimento delle responsabilità e una complessiva trasparenza.

Amnesty International chiede agli stati di assicurare che le forze di polizia operino nel rispetto degli standard internazionali sull'uso della forza e delle armi, di prevenire violazioni dei diritti umani e di assicurare indagini e procedimenti imparziali, accurati, equi e tempestivi per l'accertamento delle responsabilità, quando emergano notizie di violazioni.

A 12 anni dal G8 di Genova del 2001, durante il quale centinaia di persone furono vittime di gravi violazioni dei diritti umani da parte di centinaia di agenti e funzionari delle forze di polizia¹, molti dei responsabili sono sfuggiti alla giustizia e in Italia ancora mancano importanti strumenti per la prevenzione e la punizione delle violazioni, necessari affinché tutte le forze di polizia siano riconosciute come attori di protezione, trasparenti e responsabili del proprio operato. Nel frattempo, molti altri casi che chiamano in causa la responsabilità delle forze di polizia sono emersi e, purtroppo, continuano a emergere². Per fermare le violazioni dei diritti umani e a beneficio del ruolo centrale della polizia nella loro protezione, è urgente che le lacune esistenti vengano al più presto colmate.

In particolare, è essenziale che il reato di tortura venga finalmente introdotto nel codice penale e che venga istituito un meccanismo nazionale di prevenzione della tortura e dei maltrattamenti, obbligo previsto dal Protocollo opzionale alla Convenzione Onu contro la tortura³, ratificato dall'Italia nel 2012.

È altrettanto urgente che vengano introdotte misure di identificazione per gli agenti impegnati in operazioni di ordine pubblico assicurando che l'identità personale degli stessi sia tracciabile, ad esempio attraverso l'uso di codici alfanumerici sulle uniformi, come indicato dal Codice europeo sull'etica della polizia, adottato dal Consiglio d'Europa nel 2001⁴.

Va garantito che gli agenti siano adeguatamente equipaggiati e formati a impiegare metodi non violenti e non letali prima di ricorrere, quando strettamente necessario, a un uso legittimo e proporzionato della forza e delle armi.

Delle forze di polizia professionali e consapevoli del proprio ruolo chiave nella protezione dei diritti umani hanno un interesse proprio rispetto alla creazione di meccanismi di garanzia idonei a prevenire e sanzionare comportamenti che ne minano la credibilità.

2. FERMARE IL FEMMINICIDIO E LA VIOLENZA CONTRO LE DONNE

Nel rapporto sull'Italia⁵ pubblicato nel 2012, la Relatrice speciale delle Nazioni Unite sulla violenza contro le donne ha sottolineato gli alti livelli di violenza domestica e le crescenti uccisioni di donne in quanto donne, da parte di uomini, che caratterizzano il paese.

La violenza domestica nella sfera privata non viene denunciata alla polizia in oltre il 90 per cento dei casi, così come anche lo stupro, e resta la maggior parte delle volte completamente invisibile. La violenza domestica sta sfociando, in Italia, in un crescente numero di uccisioni di donne per violenza misogina. Negli ultimi 10 anni, il numero di omicidi da uomo su uomo è diminuito, mentre è aumentato il numero di donne uccise per mano di un uomo: oltre 100 ogni anno. In circa la metà dei casi il colpevole è un partner o ex partner e solo in circostanze rare si tratta di una persona sconosciuta alla donna.

Per contrastare adeguatamente questi abusi, le istituzioni italiane devono dare al più presto attuazione alla Convenzione del Consiglio d'Europa del 2011⁶ sulla prevenzione e la lotta contro la violenza sulle donne e la violenza domestica (Convenzione di Istanbul) ratificata dall'Italia il 19 giugno 2013. L'Italia dovrebbe proseguire con un impegno serio e costante in questo ambito, senza attendere l'entrata in vigore del trattato, e dare attuazione alle raccomandazioni del rapporto della Relatrice speciale delle Nazioni Unite sulla violenza contro le donne. Tra le richieste, vi è quella di adottare una legge specifica sulla parità di genere e sulla violenza contro le donne.

Inoltre, la società e gli organi di informazione dovrebbero essere sensibilizzati sulla violenza contro

le donne, anche al fine di una rappresentazione non stereotipata delle donne e degli uomini nei media. I centri di accoglienza per donne vittime di violenza andrebbero mantenuti e aumentati, assieme alla garanzia di un adeguato coordinamento tra la magistratura, la polizia e gli operatori sociosanitari che si occupano della violenza contro le donne.

3. PROTEGGERE I RIFUGIATI, FERMARE LO SFRUTTAMENTO E LA CRIMINALIZZAZIONE DEI MIGRANTI E SOSPENDERE GLI ACCORDI CON LA LIBIA SUL CONTROLLO DELL'IMMIGRAZIONE

Nell'ultimo decennio le autorità italiane hanno alimentato l'ansia dell'opinione pubblica sostenendo che la sicurezza del paese sarebbe minacciata da un'incontrollabile immigrazione "clandestina" e giustificando in questo modo l'adozione di rigide misure che hanno posto i lavoratori migranti in una situazione legale precaria, rendendoli facili prede dello sfruttamento⁷.

Allo stesso tempo, in linea con l'approccio dell'Unione europea, negli ultimi anni l'Italia ha considerato come una priorità assoluta il rafforzamento delle frontiere a scapito del rispetto degli obblighi relativi al salvataggio delle vite umane in mare e ha rafforzato le misure di controllo oltre i propri confini, senza riguardo per i costi umani⁸. Nel 2011, almeno 1500 uomini, donne e bambini sono annegati nel Mediterraneo mentre cercavano di raggiungere l'Europa. In diverse occasioni, l'Italia ha respinto persone verso la Libia, paese in cui sono state poi arrestate e sottoposte a maltrattamenti. Questa pratica è stata condannata dalla Corte europea dei diritti umani nel 2012 (caso *Hirsi c. Italia*)⁹. Ciononostante, pochi mesi dopo, l'Italia ha stipulato con la Libia accordi per il controllo dell'immigrazione analoghi a quelli conclusi in anni precedenti¹⁰, su cui si basavano i respingimenti in Libia. Tali accordi, non revocati dal Governo Letta, prevedono la detenzione dei migranti in Libia e non contengono alcuna salvaguardia per la protezione dei rifugiati nel paese.

Far mancare adeguata protezione ai lavoratori migranti e ai rifugiati non favorisce la legalità. Piuttosto, sono necessarie regole sull'immigrazione e sull'asilo eque e rispettose degli esseri umani, per fermare lo sfruttamento dei lavoratori migranti e garantire alle persone in fuga da persecuzioni e altre violazioni dei diritti umani l'accesso alla protezione, come prescritto dalla Convenzione sullo status dei rifugiati del 1951.

Per proteggere i migranti dallo sfruttamento serve una politica migratoria diversa, che tenga conto della realtà del mercato del lavoro e della domanda reale di manodopera migrante, superiore a quanto sinora considerato dalle quote di ingresso legale. È necessario abrogare la norma del "pacchetto sicurezza" che criminalizza l'"ingresso e soggiorno illegale nel territorio dello stato"¹¹ e garantire che la detenzione dei migranti irregolari sia usata solo in via eccezionale e in maniera proporzionata al fine del loro rimpatrio, con una valutazione della situazione individuale del migrante effettuata caso per caso e adeguatamente motivata. Inoltre, le condizioni nei Centri di identificazione ed espulsione (Cie) devono al più presto essere portate in linea con gli obblighi internazionali dell'Italia in materia di detenzione.

L'Italia deve garantire l'accesso di rifugiati e richiedenti asilo al territorio e a eque procedure per ottenere protezione internazionale, dando priorità al salvataggio in mare, sospendendo ogni accordo esistente con la Libia sul controllo dell'immigrazione e non stipulandone altri sino a quando il paese non fornirà garanzie concrete in materia di diritti umani e di accesso dei rifugiati alla protezione.

4. ASSICURARE CONDIZIONI DIGNITOSE E RISPETTOSE DEI DIRITTI UMANI NELLE CARCERI

Più volte, nell'ultimo decennio, i comitati internazionali di controllo sui diritti umani, tra cui il Comitato per la prevenzione della tortura del Consiglio d'Europa¹² e il Comitato contro la tortura delle Nazioni Unite¹³, hanno segnalato l'esistenza di un diffuso problema di sovraffollamento delle

carceri italiane, incompatibile con l'obbligo internazionale di garantire condizioni di detenzione adeguate e rispettose della dignità e dei diritti umani e con il diritto di non essere sottoposti a trattamenti disumani e degradanti.

Come rimarcato in una recente sentenza della Corte europea dei diritti umani (*Torreggiani c. Italia*)¹⁴, la sovrappopolazione carceraria in Italia ha carattere strutturale e sistemico, risultante dal malfunzionamento cronico del sistema penitenziario italiano, che ha colpito moltissime persone ed è incompatibile con la Convenzione europea dei diritti umani. Il tasso nazionale di sovrappopolazione si aggira intorno al 150 per cento e oltre il 40 per cento dei detenuti è costituito da persone sottoposte a carcerazione cautelare in attesa di giudizio.

L'Italia deve garantire condizioni di detenzione dignitose e deve contrastare e prevenire il sovraffollamento carcerario attraverso una strategia coerente, come raccomandato dal Comitato dei ministri del Consiglio d'Europa¹⁵. A tal fine, le politiche penali dovrebbero prevedere una riduzione del ricorso alla detenzione e un maggiore uso di misure alternative. Chi è soggetto a condizioni di detenzione contrarie al divieto di trattamenti disumani e degradanti dovrebbe vedere al più presto cessare tale situazione e chi ha subito tale condizione in passato dovrebbe poter ottenere un risarcimento.

5. COMBATTERE L'OMOFOBIA E LA TRANSFOBIA E GARANTIRE TUTTI I DIRITTI UMANI ALLE PERSONE LGBTI (LESBICHE, GAY, BISESSUALI, TRANSGENDER E INTERSESSUATE)

Negli ultimi anni, attacchi verbali e fisici nei confronti delle persone Lgbti (lesbiche, gay, bisessuali, transgender e intersessuate) si sono verificati in Italia con preoccupante frequenza, mentre diversi esponenti politici e istituzionali hanno continuato a fomentare un clima d'intolleranza e di odio con dichiarazioni palesemente omofobe.

La legge penale italiana antidiscriminazione prevede pene aggravate per crimini di odio basati sull'etnia, razza, nazionalità, lingua o religione, ma non tratta allo stesso modo quelli motivati da finalità di discriminazione per l'orientamento sessuale e l'identità di genere. Inoltre, a causa della medesima lacuna della legge antidiscriminazione, l'incitamento a commettere atti o provocazioni di violenza omofobica e transfobica non è perseguibile come altre forme di incitamento alla violenza discriminatoria¹⁶. Questa situazione rischia di favorire l'aumento di intolleranza e violenza verso le persone Lgbti, tuttavia la lacuna legislativa non è stata sinora colmata. Inoltre, nella legislazione italiana manca qualsiasi riconoscimento della rilevanza sociale delle famiglie costituite da persone dello stesso sesso e dai loro figli. Ciò impedisce a molte persone di godere di diritti umani essenziali per l'autorealizzazione e alimenta la stigmatizzazione delle persone Lgbti.

Il principio di non discriminazione, sancito dalla Convenzione europea dei diritti umani¹⁷, da numerose convenzioni delle Nazioni Unite e dalla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea¹⁸, garantisce parità di trattamento tra le persone e stabilisce il divieto di qualsiasi forma di discriminazione, anche quella basata sull'orientamento sessuale. Le autorità italiane hanno la responsabilità di proteggere e garantire la realizzazione dei diritti umani delle persone Lgbti affinché esse non siano vittime di discriminazione, possano godere degli stessi diritti di ogni altro individuo e possano esprimere liberamente il loro orientamento sessuale e la loro identità di genere senza il rischio di subire abusi.

Le autorità dovrebbero adoperarsi affinché la discriminazione basata su orientamento sessuale o identità di genere sia adeguatamente prevenuta e contrastata e garantire che i crimini motivati da finalità di discriminazione o di odio verso le persone Lgbti, incluso l'incitamento all'omofobia e alla transfobia, vengano adeguatamente sanzionati. Alle vittime dei reati di stampo omofobico e transfobico va assicurato il pieno accesso alla giustizia, con indagini e procedimenti imparziali,

accurati, equi e tempestivi nei confronti dei responsabili. È inoltre necessario eliminare ogni forma di discriminazione nella legislazione sul matrimonio civile, prevedendo il matrimonio per le coppie omosessuali e garantendo pari diritti ai figli delle persone omosessuali. Gli atti dello stato civile e tutti i principali documenti dovrebbero essere modificabili per rappresentare adeguatamente l'identità di genere.

6. FERMARE LA DISCRIMINAZIONE, GLI SGOMBERI FORZATI E LA SEGREGAZIONE ETNICA DEI ROM

I rom in Italia restano tra le comunità maggiormente discriminate ed escluse dal godimento dei diritti umani. Solo nell'ultimo anno, centinaia di rom sono stati sgomberati e lasciati senza dimora. Piani per la chiusura di diversi campi autorizzati o "tollerati" continuano a essere applicati senza salvaguardie, mentre le condizioni di vita nella maggior parte dei campi autorizzati restano gravemente disagiate, poiché le autorità non hanno agito per migliorarle¹⁹. Nei campi informali la situazione è ancora peggiore, con scarso accesso ad acqua, servizi igienico-sanitari e fornitura elettrica. La segregazione etnica nei campi si perpetua e i rom restano vittime di un diffuso pregiudizio, come segnalato nel 2012 dal Comitato delle Nazioni Unite per l'eliminazione della discriminazione razziale²⁰.

Negli ultimi anni le politiche dell'Italia si sono basate sulla cosiddetta "Emergenza nomadi"²¹, ispirata a una politica degli sgomberi piuttosto che a promuovere l'inclusione e l'accesso a un alloggio adeguato per donne uomini e bambini rom. Questa misura è stata dichiarata illegittima dal Consiglio di stato nel 2011²² e il governo si è impegnato a un approccio diverso nella *Strategia nazionale d'inclusione dei rom, sinti e caminanti*, presentata alla Commissione europea a febbraio 2012²³. Tuttavia mancano a oggi passi concreti da parte delle istituzioni per applicarla. A maggio 2013 la Corte di cassazione ha confermato l'illegittimità dell'"Emergenza nomadi" dichiarata dal Consiglio di stato.

L'accesso a un alloggio adeguato e ai diritti umani è essenziale per l'inclusione sociale di questa comunità. Per questo motivo gli sgomberi forzati vanno fermati e proibiti per legge e il sistema dei campi va superato, evitando che questo comporti una riduzione dell'accesso dei rom a un alloggio adeguato. È, inoltre, urgente rimuovere gli ostacoli discriminatori per i rom e altri gruppi emarginati nell'accesso all'edilizia residenziale pubblica.

7. CREARE UN'ISTITUZIONE NAZIONALE INDIPENDENTE PER LA PROTEZIONE DEI DIRITTI UMANI

Le Nazioni Unite sottolineano da decenni quanto sia fondamentale per proteggere i diritti umani a livello nazionale che gli stati si dotino di un'istituzione nazionale dedicata, in linea con i "Principi di Parigi"²⁴ adottati dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite nel 1993: indipendente, dotata di poteri e risorse adeguati, pluralista nella composizione, accessibile, e con un mandato ampio, relativo a tutti i diritti umani internazionalmente riconosciuti.

Un organismo di questo tipo garantisce un monitoraggio costante della situazione dei diritti umani nel paese, suggerisce modifiche al sistema, indica soluzioni.

L'Italia ha finora fallito in questo compito, nonostante le ripetute raccomandazioni di organismi internazionali, incluso il Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite, nel corso dell'ultima Revisione periodica universale del 2010²⁵. La creazione di questa istituzione deve essere una priorità per il governo e il parlamento.

8. IMPORRE ALLE MULTINAZIONALI ITALIANE IL RISPETTO DEI DIRITTI UMANI

In molte aree del mondo le persone e le comunità interessate dalle attività delle aziende continuano a essere sostanzialmente prive di protezione dagli abusi dei diritti umani, in particolare se commessi da imprese multinazionali che operano al di fuori del paese in cui sono basate. È invece necessario prevenire e perseguire gli abusi e garantire l'accesso alla giustizia a chi viene colpito dall'attività delle multinazionali. I governi dei paesi in cui le imprese hanno sede hanno un ruolo cruciale per far sì che le multinazionali rispettino i diritti umani e vengano chiamate a rispondere del loro operato.

L'Italia è sede di un'importante azienda multinazionale petrolifera come l'Eni e di altre aziende il cui operato si ripercuote sulla vita di ampie fasce di popolazione, anche in luoghi molto lontani dal paese. Nel caso dell'Eni, ad esempio, l'area del Delta del fiume Niger in Nigeria²⁶.

Come raccomandato dal Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite²⁷, è necessario colmare i vuoti di legislazione e di controllo sull'operato delle imprese multinazionali, vuoti che attualmente fanno sì che le multinazionali non siano chiamate a rispondere delle loro operazioni e agiscano in una sostanziale impunità. Un ruolo importante per colmare tali vuoti normativi lo hanno, sul piano nazionale, gli stati nel cui territorio le imprese hanno sede. Essi dovrebbero innanzitutto adottare misure normative applicabili alle aziende con effetti extraterritoriali, tali da imporre il rispetto dei diritti umani in tutti i paesi nei quali queste operano e l'adozione nelle loro operazioni delle misure necessarie alla salvaguardia dei diritti umani (*due diligence*), tra cui una regolare valutazione, anche preventiva, dell'impatto delle operazioni sui diritti umani.

Gli stati dovrebbero obbligare le aziende a rendere pubbliche le informazioni rilevanti per valutare l'eventuale impatto negativo delle proprie operazioni, presente o futuro. Parallelamente, gli stati dovrebbero applicare adeguatamente le leggi già esistenti che consentano di accertare le responsabilità delle aziende e porre una specifica attenzione alla protezione di gruppi particolarmente vulnerabili, tra cui le donne, i bambini, le popolazioni native e i difensori dei diritti umani.

Riguardo alle aziende multinazionali che appartengono in tutto o in parte allo stato o che ricevono aiuti statali, un metodo concreto di imporre il rispetto dei diritti umani è subordinare a tale condizione il supporto economico. Gli stati che hanno partecipazioni proprietarie di aziende multinazionali o che forniscono loro aiuti economici, dovrebbero condizionare il proprio sostegno al rispetto dei diritti umani e all'esercizio della *due diligence* da parte delle imprese. Soltanto in questo modo, gli stati stessi possono assicurarsi di non essere complici nella commissione di abusi dei diritti umani da parte delle aziende supportate.

Amnesty International Italia rivolge queste richieste all'Italia riguardo alle aziende basate sul proprio territorio, chiedendo in particolare, in relazione alle attività dell'Eni nel Delta del Niger e al rispetto dei diritti umani delle comunità residenti nell'area, di prevedere misure che regolino efficacemente le attività dell'azienda.

9. LOTTARE CONTRO LA PENA DI MORTE NEL MONDO E PROMUOVERE I DIRITTI UMANI NEI RAPPORTI CON GLI ALTRI STATI

L'Italia è interlocutore privilegiato, per motivi geografici, politici ed economici, di una serie di stati che presentano una situazione allarmante in termini di diritti umani o stanno attraversando una delicata fase di transizione. Per questo motivo, il governo dovrebbe intendere la propria politica estera quale occasione cruciale per esercitare un ruolo autorevole ed efficace per la promozione dei diritti umani nel mondo.

L'approccio dell'Italia alla politica estera in questi anni ha mostrato aspetti positivi e negativi.

L'Italia ha giocato un ruolo chiave nel quadro multilaterale e in particolare presso le Nazioni Unite, in favore dell'adozione di risoluzioni per la moratoria sull'uso della pena di morte²⁸. Anche grazie ai forti richiami contenuti nelle risoluzioni dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite per le quali il governo italiano si è attivamente speso, oggi più di due terzi dei paesi al mondo hanno abolito la pena capitale per legge o di fatto²⁹, portando i paesi abolizionisti (attualmente 140) in netto vantaggio rispetto a quelli mantenitori (58). Questo impegno dovrebbe proseguire, puntando a un continuo allargamento del gruppo degli stati sostenitori della moratoria.

Analoga attenzione dovrebbe essere attribuita alla lotta contro la pena di morte quando i rappresentanti del governo italiano incontrino a livello bilaterale governi di paesi mantenitori della pena di morte, come ad esempio Giappone, Cina e Stati Uniti³⁰.

Più in generale, un approccio di elevata considerazione e azione concreta per i diritti umani a livello di istituzioni internazionali e di relazioni bilaterali, deve diventare il modello per un impegno internazionale dell'Italia in politica estera che risulti complessivamente più autorevole e attento ai diritti umani di quanto accaduto negli ultimi anni.

Le consolidate relazioni con la Libia³¹ e i paesi del Corno d'Africa³², così come i rapporti con gli stati dell'Africa del Nord e del Medio Oriente³³, attraversati da conflitti o interessati da una transizione verso un nuovo assetto, impongono all'Italia un'attenzione specifica. Ogni sforzo andrebbe compiuto per favorire uno sbocco di tali percorsi verso legislazioni e sistemi in cui i diritti umani, tra cui quelli delle donne e dei difensori dei diritti umani, e più in generale il pluralismo e la libertà di espressione, vengano garantiti.

Lo stesso livello di attenzione è richiesto nelle relazioni interne all'Europa: i rapporti con la Russia, la Bielorussia, la Turchia, l'Azerbaijan tra gli altri, non possono prescindere da un'attenzione specifica alla situazione dei diritti umani in tali paesi. Lo stesso vale, al di fuori dell'Europa, per paesi governati da regimi autoritari come il Kazakistan, interessati da fasi di transizione come il Myanmar o destinati, in ragione della loro economia, a giocare un ruolo sempre più importante sulla scena internazionale, come Cina, India e Brasile.

10. GARANTIRE IL CONTROLLO SUL COMMERCIO DELLE ARMI FAVORENDO L'ENTRATA IN VIGORE E L'ATTUAZIONE DEL TRATTATO INTERNAZIONALE SUL COMMERCIO DELLE ARMI

Il 2 aprile 2013 l'Assemblea generale delle Nazioni Unite ha approvato il Trattato internazionale sul commercio di armi, per la cui adozione Amnesty International si è impegnata per quasi 20 anni e che l'Italia ha prontamente firmato. Con la sua entrata in vigore, il Trattato rappresenterà uno strumento fondamentale per porre fine a un commercio di armi irresponsabile e scarsamente regolamentato, circostanza che ha causato la morte, il ferimento, lo stupro e la fuga dalle loro terre di milioni di persone. L'assenza di adeguati controlli comporta infatti che le armi finiscono nelle mani di governi e gruppi armati che continuano a colpire le popolazioni civili, come in Afghanistan, Colombia, Repubblica Democratica del Congo, Siria e Somalia.

L'Italia, che ha già svolto un ruolo favorevole per garantire questo risultato, deve ora proseguire nel proprio impegno per far sì che si giunga al più presto alle ratifiche necessarie per l'entrata in vigore del trattato e alla sua piena attuazione.

-
- ¹ Cfr. comunicati stampa di Amnesty International Italia sulle sentenze Diaz e Bolzaneto: <http://www.amnesty.it/sentenza-corte-cassazione-diaz-importante-tardiva> <http://www.amnesty.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/3167>
<http://www.amnesty.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/3613>
<http://www.amnesty.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/1509>.
- ² Cfr. comunicati stampa di Amnesty International Italia sulle sentenze Aldrovandi e Sandri:
<http://www.amnesty.it/sentenza-cassazione-omicidio-aldrovandi-si-chiude-lungo-e-tormentato-percorso-di-ricerca-di-verita-e-giustizia>
<http://www.amnesty.it/sentenza-omicidio-sandri-dichiarazione-sezione-italiana-di-amnesty-international>
<http://www.amnesty.it/aldovrandi-sandri.html>.
- ³ <http://www2.ohchr.org/english/law/cat-one.htm>. Si veda, inoltre, il comunicato stampa:
<http://www.amnesty.it/tortura-corte-penale-internazionale-passi-molto-positivi-in-parlamento>
- ⁴ http://www.regione.piemonte.it/poliziale/dwd/cop_piemon.pdf
- ⁵ http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session20/A-HRC-20-16-Add2_en.pdf
- ⁶ <http://www.conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/210.htm>
- ⁷ Cfr. rapporto di Amnesty International “Volevamo braccia, sono arrivati uomini. Sfruttamento lavorativo dei braccianti agricoli in Italia”: <http://www.amnesty.org/en/library/info/EUR30/021/2012/it>
- ⁸ Cfr. rapporto di Amnesty International “S.O.S. Europe. Human rights and migration control”
http://www.amnesty.eu/content/assets/S_O_S_Europe_Report_Web_02.pdf
- ⁹ http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_20_1.wp?previousPage=mg_1_20&contentId=SDU743291. Si veda anche il comunicato stampa: <http://www.amnesty.it/sentenza-corte-europea-su-respingimenti-in-libia-per-amnesty-international-una-pietra-miliare>.
- ¹⁰ Cfr. comunicati stampa di Amnesty International Italia sul nuovo accordo Italia-Libia: <http://www.amnesty.it/accordo-italia-libia-in-materia-di-immigrazione-mette-a-rischio-i-diritti-umani> <http://www.amnesty.it/ministro-cancelliera-a-tripoli-amnesty-international-italia-preoccupata-per-lo-sviluppo-degli-accordi-con-la-libia>. Si veda anche il testo del Processo verbale firmato a Tripoli il 3 aprile 2012: http://www.asgi.it/public/parser_download/save/1_2012_accordo.libia.pdf.
- ¹¹ Cfr. art. 16, legge n. 94/2009
http://www.interno.gov.it/mininterno/export/sites/default/it/assets/files/16/0189_legge_15_luglio_2009_n.94.pdf. Si veda anche il secondo pacchetto sicurezza:
http://www.interno.gov.it/mininterno/site/it/sezioni/sala_stampa/speciali/Pacchetto_sicurezza/.
- ¹² Cfr. <http://www.cpt.coe.int/documents/ita/2010-inf-14-eng.pdf>.
- ¹³ Si vedano le ultime *Concluding Observations* del Comitato sull'esame periodico dell'Italia del 2007:
<http://www.ohchr.org/EN/countries/ENACARegion/Pages/ITIndex.aspx>.
- ¹⁴ Cfr. <http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-115860>.
- ¹⁵ Cfr. http://www.echr.coe.int/NR/rdonlyres/61CA1D79-DB68-4EF3-A8F8-FF6F5D3B3BB0/0/FICHES_Arrets_pilotes_EN.pdf.
- ¹⁶ Cfr. legge Mancino n. 205/93 <http://2.114.23.93/VirtualCommunity/Normativa2.aspx>.
- ¹⁷ Art. 14. Cfr. http://www.echr.coe.int/NR/rdonlyres/0D3304D1-F396-414A-A6C1-97B316F9753A/0/Convention_ITA.pdf.

- ¹⁸ Cfr. Convenzione delle Nazioni Unite sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione razziale <http://www.admin.ch/ch/i/rs/i1/0.104.it.pdf>, art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_it.pdf.
- ¹⁹ Cfr. rapporto di Amnesty International "Ai margini. Sgomberi forzati e segregazione dei rom in Italia" <http://goo.gl/mErIH>.
- ²⁰ <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/CERD.C.ITA.CO.16-18.pdf>.
- ²¹ Cfr. comunicati stampa di Amnesty International Italia sulla cosiddetta "Emergenza nomadi": <http://www.amnesty.it/dichiarazione-congiunta-necessario-relegare-emergenza-nomadi-al-passato>
<http://www.amnesty.it/rapporto-su-sgomberi-forzati-e-discriminazione-contro-i-rom-a-Milano> <http://www.amnesty.it/italia-decreti-che-discriminano-rom-giudicati-illegittimi>.
- ²² Sentenza n. 6050 del 16 novembre 2011 <http://www.leggioggi.it/allegati/consiglio-di-stato-sez-iv-16-novembre-2011-n-6050/>.
- ²³ http://ec.europa.eu/italia/documents/attualita/aff_sociali/roma_italy_strategy_it.pdf.
- ²⁴ http://unipd-centrodirittiumani.it/it/strumenti_internazionali/Principi-relativi-allo-status-delle-istituzioni_nazionali-per-i-diritti-umani-1993/73.
- ²⁵ <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/14session/Draftreport14thHRC.pdf>
- ²⁶ Cfr. comunicati stampa di Amnesty International Italia sulle attività di Eni e altre aziende petrolifere in Nigeria: http://www.amnesty.it/eni_delta_del_niger, <http://www.amnesty.it/News/trecentomila-persone-alla-shell-ammessi-paga-pulisci-delta-del-niger>, <http://www.amnesty.it/iniziativa-amnesty-in-occasione-assemblea-soci-eni>.
- ²⁷ <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/ResolutionsDecisions.aspx>.
- ²⁸ Si vedano le seguenti risoluzioni:
n. 62/149 (2007) <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/N0747271.pdf> n. 63/168 (2008) <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/N0848087.pdf>
n. 65/206 (2010) http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/65/206
- ²⁹ Cfr. Infografiche su <http://www.amnesty.it/pena-di-morte-cresce-alle-nazioni-unite-sostegno-alla-moratoria>.
- ³⁰ Cfr. http://www.amnesty.it/dati_pena_di_morte_nel_2011.
- ³¹ Cfr. rapporti di Amnesty International: "Libya: rule of law or militias?" <http://www.amnesty.org/en/library/asset/MDE19/012/2012/en/f2d36090-5716-4ef1-81a7-f4b1ebd082fc/mde190122012en.pdf>
"We are foreigner, We have no rights: the plight of refugees, asylum-seekers and migrants in Libya": <http://www.amnesty.org/en/library/asset/MDE19/020/2012/en/775a355f-61eb-41d8-a3d8-b96dffe17504/mde190202012en.pdf>.
- ³² Cfr. ad esempio, comunicati stampa di Amnesty International Italia sulla Somalia: <http://www.amnesty.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/5645>, <http://www.amnesty.it/crisi-umanitaria-migliaia-di-profughi-somali-in-kenya> <http://www.amnesty.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/3904>.
- ³³ Cfr. <http://www.amnesty.it/mena>.